



UPRH



2021-2022

EVALUACIÓN
PLAN DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO

**EVALUACIÓN
PLAN DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
AÑO ACADÉMICO 2021-2022**

Sometido por

Dra. Aida I. Rodríguez Roig
Rectora

Preparado por

Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado
Directora, Oficina de Evaluación Institucional

Colaboración

Dr. Carlos A. Galiano Quiñones
Decano Interino de Asuntos Académicos

Prof. Javier F. Ramos Rodríguez
© Foto área UPRH

Septiembre 2022

RESUMEN EVALUACIÓN FORMATIVA 2021-2022

El Plan de Evaluación Institucional (PAI) establece la evaluación sumativa al finalizar el periodo de vigencia. Se determinó un 75 % de cumplimiento con los 45 indicadores de éxito, los cuales se distribuyen por cada meta institucional. Como parte de la implantación del PAI, se realizó una evaluación formativa para el Año Académico 2021-2022. Los resultados demuestran, al primer año de implantación del plan, un 64 % de cumplimiento, lo cual representa un alto porcentaje. Los hallazgos se presentan en la siguiente tabla.

Metas	Indicadores					
	Completados	%	En proceso	%	No comenzados	%
A: Académica	10/18	55.6 %	7/18	38.9 %	1/18	5.6 %
B: Servicio a la comunidad externa	1/3	33.3 %	1/3	33.3 %	1/3	33.3 %
C: Cultura y ambiente	4/4	100.0 %	0/4	0.0 %	0/4	0.0 %
D: Clima institucional	13/18	72.0 %	5/18	28.0 %	0/18	0.0 %
E: Investigación y creatividad	1/2	50.0 %	0/2	0.0 %	1/2	50.0 %
Promedio	29/45	64 %	13/45	29 %	3/45	7 %

Como se observa en la tabla, el 29 % de los indicadores está en proceso de cumplimiento y solo un 7 % no se atendió durante el año académico bajo evaluación. En la tabla de evaluación del PAI se presentan las observaciones y comentarios por cada indicador.

**EVALUACIÓN
PLAN DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
AÑO ACADÉMICO 2021-2022**

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
A1. Constituir el Comité de Avaluación Institucional (CAI).	1. CAI constituido	A1.1 Informes anuales del comité			X	Comité continuó con sus trabajos según constituido en el 2020-2021.
	2. Instrumentos de avalúo uniformes	A1.2 Renovación curricular, programática y departamental		X		Junta Administrativa (Cert. 2020-2021-077) aprobó el Plan de Avaluación Institucional con los siguientes instrumentos para la recopilación de datos de evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Tablas I, II y III • Cierre de ciclo • Plantilla plan e informe de evaluación
A2. Institucionalizar el uso de las Tablas I, II y III como instrumentos de trabajo para demostrar efectividad del aprendizaje.	1. Institucionalización uso de las Tablas I, II y III ²	A2.1 Certificación institucionalización Tablas I, II y III		X		La Rectora sometió el Plan de Avaluación Institucional 2020-2021 (PAI) para ser aprobado por el Senado Académico. Se acordó, mediante la Cert. Núm. 2021-2022-067, referir el asunto de la institucionalización de las Tablas I, II y III a las áreas académicas para que evalúen y recomiendan la utilización de algún instrumento o mecanismo más sencillo que las correspondientes tablas, las cuales son parte del PAI.
		A2.2 Cantidad de cierres de ciclos		X		Cierres de Ciclo <ul style="list-style-type: none"> • 88 % de los departamentos académicos tiene ciclo de evaluación establecido (Faltan EDUC y TSOC) • 100 % de los departamentos que cerró ciclo durante el periodo 2016-2017 al 2021-2022 informó el uso de los resultados: <ul style="list-style-type: none"> ○ CISO ○ COMU ○ HUMA ○ INGL ○ ADEM ○ BIOL ○ FISI ○ MATE ○ QUIM

¹ Enlazados con los requerimientos de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)

² Tabla I: Alineamiento de las metas, competencias y cursos de programa; Tabla II: Alineamiento sobre metas, competencias y medidas de aprendizaje; Tabla III: Avalúo de la efectividad del aprendizaje

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
A3. Constituir el Comité Asesor del Componente de Educación General (Caceg)	1. Caceg constituido	A3.1 Informes anuales del comité		X		<p>Reuniones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 27 de mayo de 2021 <ul style="list-style-type: none"> ○ Constitución del Caceg • 11 de junio de 2021 <ul style="list-style-type: none"> ○ Día fijo reuniones: 4to jueves de cada mes ○ Retomar encuentros con la facultad ○ Trabajar con las funciones del comité ○ Definir las cinco CEG según el nuevo paradigma • 2021-2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Prioridad: Preparativos para la reacreditación institucional
	2. Instrumentos de avalúo uniformes	A3.2 Evaluación del Componente de Educación General		X		<p>Directora de OAI preparó una tabla que identifica las CEG que cada programa académico avalúa. La información se sustrajo del cuestionario electrónico que se envió a los directores departamentales para obtener datos de avalúo para el Autoestudio UPRH.</p>
A4. Consolidar las 13 competencias de Educación General conforme al <i>Nuevo Paradigma para el avalúo del Componente de Educación General</i> .	1. Aprobación propuesta <i>Avalúo de la educación general en la UPRH: paradigma innovador</i>	A4.1 Implantación del paradigma innovador		X		<p>El Caceg está revisando el borrador de la propuesta. Se espera someter el documento final al Senado Académico durante el 2022-2023.</p>
	2. Talleres de capacitación sobre el nuevo paradigma	A4.2 Tablas I y II actualizadas y Tabla III atemperada al nuevo paradigma por el 100 % de los programas académicos	X			<p>Actividad depende de la aprobación del nuevo paradigma.</p>
A5. Capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil.	1. Talleres de evaluación	A5.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo académico innovadas y uniformes para evaluar el aprendizaje estudiantil en los cursos de educación general y de concentración			X	<p>Actividades de capacitación a los miembros del CAI: <u>Primer Semestre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller: Aprendizaje estudiantil: Tablas I, II y III y Cierre ciclos (Parte I) <ul style="list-style-type: none"> ○ Participación: 28 miembros de la comunidad universitaria

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
						<ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluaron la actividad: 26/28=93 % ○ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno ● Taller: Aprendizaje estudiantil: Tablas I, II y III y Cierre ciclos (Parte II) <ul style="list-style-type: none"> ○ Participación: 26 miembros de la comunidad universitaria ○ Evaluaron la actividad: 21/26=81 % ○ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno <p><u>Segundo Semestre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Orientación: Preparándonos para la visita de reacreditación por la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE) <ul style="list-style-type: none"> ○ Participación: 30 miembros de la comunidad universitaria ○ Evaluaron la actividad: 24/30=80 % <p>Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno</p> <p>Actividades organizadas por la OAI y el Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Taller: Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva <ul style="list-style-type: none"> ○ Participación: 43 miembros de la comunidad universitaria ○ Evaluaron la actividad: 32/43=74 % ○ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno ● Taller: Datos de avalúo: modelo de enseñanza centrado en el estudiante <ul style="list-style-type: none"> ○ Participación: 26 miembros de la comunidad universitaria

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
2. Operacionalización Ciclo de Planificación y Avaluación establecido en los departamentos académicos						<ul style="list-style-type: none"> ○ Evaluaron la actividad: 15/26=58 % ○ Evaluación del taller: 100 % Excelente/Bueno ● Conversatorio: Escenarios de los perfiles de nuestros egresados (Actividad auspiciada por la OAI, Gaavi y CAI) <ul style="list-style-type: none"> <u>Temas</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ Componente de Educación General: escenario actual del perfil del egresado ○ Historias de éxito de nuestros egresados biólogos ○ Compartiendo experiencias preparando el perfil del egresado ■ Participación: 26 miembros de la comunidad universitaria ■ Evaluaron la actividad: 16/26=62 % ■ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno
		A5.2.1 Plataforma electrónica aprobada		X		Se alineó el PAI con el PED de la UPRH.
		A5.2.2 80 % o más de los departamentos académicos someten sus planes e informes anuales de evaluación a la Oficina de Avaluación Institucional			X	La Sra. Milagros Morales comenzó el desarrollo de la plantilla electrónica que fusiona el plan con el informe de evaluación.
		A5.2.3 Cantidad de cierres de ciclo			X	<p>Periodo: 2016-2017 al 2020-2021</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Tabla I: 13/16=81 % ● Tabla II: 13/16=81 % ● Tabla III: completaron ciclo 9/9=100 % (16 programas académicos) <ul style="list-style-type: none"> ● 100 % de los departamentos que cerró ciclo durante el periodo 2016-2017 al 2021-2022 informó el uso de los resultados.

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
A6. Desarrollar el avalúo de los programas y del aprendizaje en línea para asegurar el mejoramiento sostenido.						<ul style="list-style-type: none"> ○ Ciencias Sociales ○ Comunicación ○ Humanidades ○ Inglés (2) ○ Administración Empresas (4) ○ Biología (3) ○ Física y Electrónica (2) ○ Matemáticas ○ Química (1)
		A5.2.4 Divulgación anual de los resultados de avalúo			X	Publicación Boletín de Evaluación Volumen 2, Núm. 11, Junio 2022
	3. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación Institucional	A5.3 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)			X	<p>Evaluación formativa: Meta A Resumen: 18 indicadores de éxito aplicables en el año académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 10/18 = 55.6 % • En proceso: 7/18 = 38.9 % • No comenzados: 1/18 = <u>5.6 %</u> <p>Total 100.0 %</p>
	1. Evaluación del Plan transformación académica 2020-2021-2022-2023	A6.1 75 % o más de cumplimiento al finalizar el período de vigencia (evaluación sumativa)			X	<p>Evaluación formativa 2021-2022: 68 indicadores de éxito aplicables</p> <p>Meta A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 7/27 = 26.0 % • En proceso: 17/27 = 63.0 % • No comenzados: 3/27 = <u>11.0 %</u> <p>Total 100.0 %</p> <p>Meta B</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 8/23 = 35.0 % • En proceso: 12/23 = 52.0 % • No comenzados: 3/23 = <u>13.0 %</u> <p>Total 100.0 %</p> <p>Meta C</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 0/5 = 0.0 % • En proceso: 4/5 = 80.0 % • No comenzados: 1/5 = <u>20.0 %</u> <p>Total 100.0 %</p>

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
						Meta D • Completados: 2/13 = 16.0 % • En proceso: 6/13 = 46.0 % • No comenzados: 5/13 = <u>38.0 %</u> Total 100.0 % Resumen • Completados: 17/68 = 25.0 % • En proceso: 39/68 = 57.0 % • No comenzados: 12/68 = <u>18.0 %</u> Total 100.0 %
A7. Evaluar los hallazgos del análisis de los procesos de avalúo del aprendizaje estudiantil.	1. Tabla III: Avalúo de la efectividad del aprendizaje	A7.1.1 Cantidad de cierres de ciclo A7.1.2 Cantidad de acciones transformadoras A7.1.3 Cantidad de actividades/medios divulgación de resultados			X	<ul style="list-style-type: none"> 100 % de los departamentos que cerró ciclo durante el periodo 2016-2017 al 2021-2022 informó el uso de los resultados. <ul style="list-style-type: none"> ○ Ciencias Sociales ○ Comunicación ○ Humanidades ○ Inglés ○ Administración de Empresas ○ Biología ○ Física y Electrónica ○ Matemáticas ○ Química Periodo 2016-2017 al 2021-2022 <u>acciones transformadoras</u>: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ciencias Sociales: ○ Comunicación ○ Humanidades ○ Inglés ○ Administración de Empresas ○ Biología ○ Física y Electrónica ○ Matemáticas ○ Química

Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiantado por medio de una educación general y profesional de excelencia						
Objetivo ¹	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
						<p>○ Escenarios de los perfiles de nuestros egresados</p> <p>Gaavi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller <ul style="list-style-type: none"> ○ Datos de avalúo: modelo de enseñanza centrado en el estudiante <p>Página web OAI</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reseñas de todas las actividades de capacitación <p>Foro de Avalúo Institucional Sistémico 2022: Presentadores UPRH</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Gloria J. Yukavetsky con el tema <i>Experiencias en el avalúo del proceso de enseñanza y aprendizaje</i> • Dr. Alex Camacho con el tema <i>Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva</i> <p>Boletín Evaluación Volumen 2, Núm. 11, Junio 2022</p> <p>Carpetas electrónicas compartidas en Google Drive con todos los departamentos académicos</p>

Meta B: Mejorar la calidad de vida del área de servicio de la UPRH mediante programas educativos, servicios y proyectos comunitarios que fomenten el desarrollo socioeconómico						
Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			
			No comenzado	En proceso	Completado	
B1. Determinar la efectividad de los servicios ofrecidos por la UPRH y las percepciones que tiene la comunidad sobre los mismos.	1. Cuestionarios de efectividad y satisfacción de los servicios, programas e iniciativas ofrecidas a la comunidad	B1.1 75 % o más de la comunidad externa está satisfecha con los servicios ofrecidos	X			Las siete oficinas que ofrecen servicio directo a la comunidad externa no han establecido un proceso sistemático de evaluación.
B2. Dirigir los esfuerzos de mejoramiento continuo de la efectividad en los programas educativos, servicios y proyectos comunitarios que apoyan la experiencia estudiantil.	1. Talleres de evaluación	B2.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo uniformes para evaluar el servicio comunitario		X		<p>Actividades de capacitación a los miembros del CAS: <u>Primer Semestre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller: Ciclo Planificación y Evaluación para la Efectividad Institucional <ul style="list-style-type: none"> ◦ Participación: 18 miembros ◦ Evaluaron la actividad: 14/18=78 % ◦ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno <p><u>Segundo Semestre</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientación: Preparándonos para la visita de reacreditación por la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE) <ul style="list-style-type: none"> ◦ Participación: 21 miembros ◦ Evaluaron la actividad: 16/21=76 % ◦ Evaluación general: 100 % Excelente/Bueno
	2. Implantación y evaluación del Plan de Avaluación Institucional	B2.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)			X	<p>Evaluación formativa: Meta B Resumen:3 indicadores de éxito aplicables en el año académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 1/3 = 33.3 % • En proceso: 1/3 = 33.3 % • No comenzados: 1/3 = <u>33.3 %</u> <p>Total 100.0 %</p>

Meta C: Promover, preservar y divulgar los valores y los rasgos característicos de la cultura puertorriqueña y enriquecerla a través del intercambio regional, nacional e internacional						
Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
C1. Promover el análisis de los resultados del proceso de avalúo y la divulgación de acciones curriculares relacionado a las destrezas de idiomas, experiencias académicas y culturales.	1. Divulgación de los procesos, resultados y acciones de avalúo relacionadas con las destrezas de educación general	C1.1.1 Cantidad de cierres de ciclo			X	<p>Programas académicos 21/24 = 88 % avalúa la competencia</p> <p>1. <i>Habilidad comunicación oral y escrita en español</i></p> <p>15/24 = 63 % avalúa la competencia</p> <p>2. <i>Habilidad para comunicación oral y escrita en inglés como segundo idioma</i></p> <p>13/24 = 54 % avalúa la competencia</p> <p>12. <i>Conocimiento y defensa de la cultura puertorriqueña</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 % de los departamentos que cerró ciclo durante el periodo 2016-2017 al 2020-2021 informó el uso de los resultados. <ul style="list-style-type: none"> ○ Ciencias Sociales (1, 12) ○ Comunicación (1) ○ Humanidades (1, 2, 12) ○ Inglés (2) ○ ADEM (1, 2, 12) ○ Biología (1) ○ Física y Electrónica (1, 2, 12) ○ Matemáticas (1, 2) ○ Química (1, 2, 12)
		C1.1.2 Boletines de evaluación			X	Publicación Boletín de Evaluación Volumen 2, Núm. 11, Junio 2022
		C1.1.3 Información en páginas web			X	<p>Página web de la OAI</p> <p>Página web de los departamentos académicos que cuentan con ciclos establecidos</p>
	2. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación Institucional	C1.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)			X	<p>Evaluación formativa: Meta C</p> <p>Resumen: 4 indicadores de éxito aplicables en el año académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 4/4 = 100 %

¹ Información obtenida de los departamentos académicos por medio de cuestionario suministrado.

Meta D: Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
D1. Ofrecer servicios basados en una cultura fundamenteada en la medición y el avalúo para el mejoramiento continuo de los procesos.	1. Oficina de Evaluación Institucional fortalecida con recursos de apoyo	D1.1.1 Personal de apoyo administrativo y asesores por área académica adscritos a la OAI			X	Personal 2021-2022 Directora: 6 cds. en descarga Apoyo administrativo: tarea parcial Gaavi • Dra. Giovanna Balaguer • Dra. Ana M. del Llano • Prof. Enrique M. Suárez
		D1.1.2 Enlaces por dependencias gerenciales			X	Gaada • Sra. Milagros Morales • Prof. Ivette Irizarry • Prof. José A. Baldaguez • Sra. Maggaly Pomalaza
D2. Celebrar el Foro de Evaluación Institucional.	1. Constitución del Comité Coordinador	D2.1 Divulgación de los resultados de avalúo institucional			X	El foro fue sustituido por el 2do Encuentro de Avalúo Institucional 2022 celebrado el 29/abril/2022. Presentadores UPRH • Prof. Gloria J. Yukavetsky con el tema <i>Experiencias en el avalúo del proceso de enseñanza y aprendizaje</i> • Dr. Alex Camacho con el tema <i>Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva</i> La directora de la OAI es parte del Comité de Avalúo Institucional Sistémico
	2. Evaluación del foro	D2.2 75 % o más de satisfacción de los participantes			X	La Dra. Jennifer Alicea, Vicepresidenta Asociada de Acreditación y Avalúo Universidad de Puerto Rico, informó que el Foro de Avalúo Institucional Sistémico 2022 fue todo un éxito.
D3. Constituir el Comité de Evaluación de Servicios (CAS).	1. CAS constituido	D3.1 Informes anuales del comité			X	El informe de descarga de la directora de la OAI incluye las actividades llevadas a cabo por el CAS.
	2. Instrumentos de avalúo uniformes	D3.2 Mejoramiento de la efectividad institucional			X	Aprobación del Plan de Evaluación Institucional incluyó la aprobación de los siguientes instrumentos:

Meta D: Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
						<ul style="list-style-type: none"> • Plantilla plan e informe de evaluación • Cierre de ciclo
D4. Capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de las oficinas administrativas y de servicio al estudiante, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo de servicios.	1. Talleres de evaluación	D4.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo de servicios innovadas y uniformes			X	<p>Reuniones CAS: 4</p> <ul style="list-style-type: none"> • Taller CAS <ul style="list-style-type: none"> ◦ Ciclo de Planificación y Evaluación para la Efectividad Institucional ◦ Presentación datos preliminares estudio de satisfacción de los que participaron en la visita simulada y visita de reacreditación por la MSCHE
D5. Determinar la efectividad de los servicios ofrecidos en la UPRH.	1. Operacionalización Ciclo de Planificación y Evaluación establecido en oficinas administrativas y de servicio al estudiante	D5.1.1 Plataforma electrónica aprobada		X		<p>Se alineó el PAI con el PED de la UPRH.</p> <p>La Sra. Milagros Morales comenzó el desarrollo de la plantilla electrónica que fusiona el plan con el informe de evaluación.</p>
		D5.1.2 90 % de las oficinas que ofrece servicios que apoyan el éxito estudiantil utilizan los resultados del proceso de avalúo			X	<p>Periodo: 2016-2017 al 2020-2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ciclo establecido: 20/44=45 % • Plan evaluación: 20/44=45 % • Informe evaluación=15/20=75 % • Cierre ciclo=6/15 =40 %
		D5.1.3 Nivel de satisfacción de los estudiantes con los servicios recibidos		X		<p>Este año se brindó capacitación a los miembros del CAS para que delinearan su plan de evaluación y comenzaran a desarrollar instrumentos para evaluar la satisfacción con los servicios ofrecidos.</p>
		D5.1.4 Cantidad de cierres de ciclo			X	<p>Periodo 2016-2017 al 2020-2021</p> <ul style="list-style-type: none"> • 6/15 de las dependencias administrativas que rindieron informes de evaluación cerraron ciclo: 40 %

Meta D: Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
		D5.1.5 50 % o más de las oficinas por decanato cuenta con un plan de avalúo		X		Periodo 2016-2017 al 2020-2021 • Decanato de Asuntos Académicos ¹ : 3/8 = 38 % • Decanato de Administración: 7/10 = 70 % • Decanato de Estudiantes: 3/10 = 30 % Total: 13/28 = 46 % • ¹ El CAD está inoperante.
		D5.1.6 50 % o más de las oficinas por decanato somete su informe anual de evaluación a la Oficina de Evaluación Institucional		X		Periodo 2016-2017 al 2020-2021 • Decanato Asuntos Académicos*: 3/3 = 100 % • Decanato Administración: 5/7 = 71 % • Decanato Estudiantes: 3/3 = 100 % Total: 11/13 = 85 % Total por oficinas adscritas: 11/28 = 39 % * El CAD está inoperante.
		D5.1.7 Divulgación anual de los resultados de avalúo			X	Reuniones CAS: 4 • Taller CAS ○ Ciclo de Planificación y Evaluación para la Efectividad Institucional ○ Presentación datos preliminares estudio de satisfacción de los que participaron en la visita simulada y visita de reacreditación por la MSCHE Página web OAI • Reseñas de todas las actividades de capacitación

Meta D: Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
						Foro de Avalúo Institucional Sistémico 2022: Presentadores UPRH <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Gloria J. Yukavetsky con el tema <i>Experiencias en el avalúo del proceso de enseñanza y aprendizaje</i> • Dr. Alex Camacho con el tema <i>Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva</i> Boletín Evaluación Volumen 2, Núm. 11, Junio 2022 Carpetas electrónicas compartidas en Google Drive con todas las dependencias administrativas institucionales
	2. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación Institucional	D5.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)			X	Evaluación formativa: Meta D Resumen: 18 indicadores de éxito aplicables en el año académico • Completados: 13/18 = 72.0 % • En proceso: 5/18 = 28.0 % Total 100.0 %
	3. Constitución del Comité Integrador de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional (Cirapi)	D5.3.1 Evaluación sistemática de los servicios prestados		X		Rectoría envió la Carta Circular Núm. 2021-2022-67 a toda la comunidad universitaria para informar la constitución del Cirapi.
		D5.3.2 Uso de los resultados para la toma de decisiones			X	Este Año Académico se trabajó para demostrar cumplimiento con los Estándares de Acreditación y Requisitos de Afiliación de la MSCHE. En el Autoestudio se incluyeron los datos de evaluación más relevantes distribuidos entre fortalezas y debilidades en el Estándar V y que fueron utilizados para la toma de decisiones.

Meta D: Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
	4. Implantación y evaluación de la <i>Política de efectividad institucional: alineamiento de la planificación con la asignación de recursos</i>	D5.4 Evaluación de planes e informes de evaluación de todas las dependencias institucionales			X	<p>El Comité Ejecutivo de Presupuesto fue constituido. Se trabajó con toda la documentación de los años 2018-2019 al 2021-2022:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis prioridades del periodo de vigencia de los planes por fuente de fondos • Formulario 1: Alineamiento de recursos y PED

Meta E: Revitalizar la investigación mediante un rol participativo de los constituyentes en función de parámetros crecientes de competitividad en las ciencias naturales, administrativas y humanas de manera que contribuya al adelanto del conocimiento y a la solución de problemas de la región oriental, Puerto Rico, el Caribe y el exterior

Objetivo	Actividad	Indicador de éxito	Nivel de progreso (Estatus)			Observaciones y comentarios
			No comenzado	En proceso	Completado	
E1. Implantar mecanismos para ampliar la investigación e innovación que apoyen a los investigadores y estudiantes.	1. Evaluación del Plan para incentivar la investigación 2020-2021 al 2022-2023	E1.1 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)	X			<p>La evaluación se llevará a cabo en el 2022-2023.</p>
	2. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación Institucional	E1.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)			X	<p>Evaluación formativa: Metas E Resumen: 2 indicadores de éxito aplicable en el año académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completados: 1/1 = 50.0 % • No comenzados: 1/1 = 50.0 % <p>Total 100.0 %</p>

Preparado por: 
Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D., Directora
Oficina de Evaluación Institucional

Fecha: 23 de septiembre de 2022