

UPRH

PLAN DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL | 2024
2029




*“Assessment es el medio de hoy para
modificar la instrucción de mañana”.*

Carol Ann Tomlinson

La Universidad de Puerto Rico en Humacao está acreditada por la agencia regional Middle States Commission on Higher Education (MSCHE).

La Universidad de Puerto Rico prohíbe toda discriminación en la educación, el empleo y en la prestación de servicios por razones de raza, color, sexo, nacimiento, edad, origen o condición social, ascendencia, estado civil, ideas o creencias religiosas o políticas, género, preferencia sexual, nacionalidad, origen étnico, condición de veterano de las Fuerzas Armadas o incapacidad.

 Patrono con Igualdad de Oportunidades

Nota: El género gramatical masculino en el aspecto lingüístico de este documento se refiere a seres de ambos sexos.



Dr. Carlos A. Galiano Quiñones
Rector

Oficina de Evaluación Institucional

Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado
Directora

Sra. Emma E. Santana Ruiz
Colaboradora

Preparado por
Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado
Comité de Evaluación Institucional
Comité de Evaluación de Servicios
Comité de Planificación Institucional

Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado
Portada, diseño gráfico, tipografía y edición

Reacciones de la comunidad universitaria y externa
31 de octubre de 2024

Aprobado por la Junta Administrativa
5 de diciembre de 2024
Certificación Número 2024-2025-020

Recibido por el Senado Académico
19 de diciembre de 2024
Certificación Número 2024-2025-034

Enmendado por la Junta Administrativa
15 de mayo de 2025
Certificación Número 2024-2025-043

Comité de Planificación Institucional (CPI)

Directora de la OPAI y Coordinadora CPI
Dra. Ivette Irizarry Santiago

Enlace OPAI
Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado

Representante Biblioteca
Sra. Milagros O. Vázquez Roca

Representante Área de Artes
Dr. Juan E. Marcano Medina

Representante Área de Ciencias Naturales
Dra. Deborah Parrilla Hernández

Representante Área de Ciencias Administrativas
Dra. Betzabeth López Ríos

Representante Junta Administrativa
Profa. Alba I. Pérez Ramos

Representantes Senado Académico
Dra. Eneida Silva Collazo
Dra. Evelyn Cruz Llópez

Representante Oficina de Presupuesto
Sra. Adiairy Laviena Rodríguez

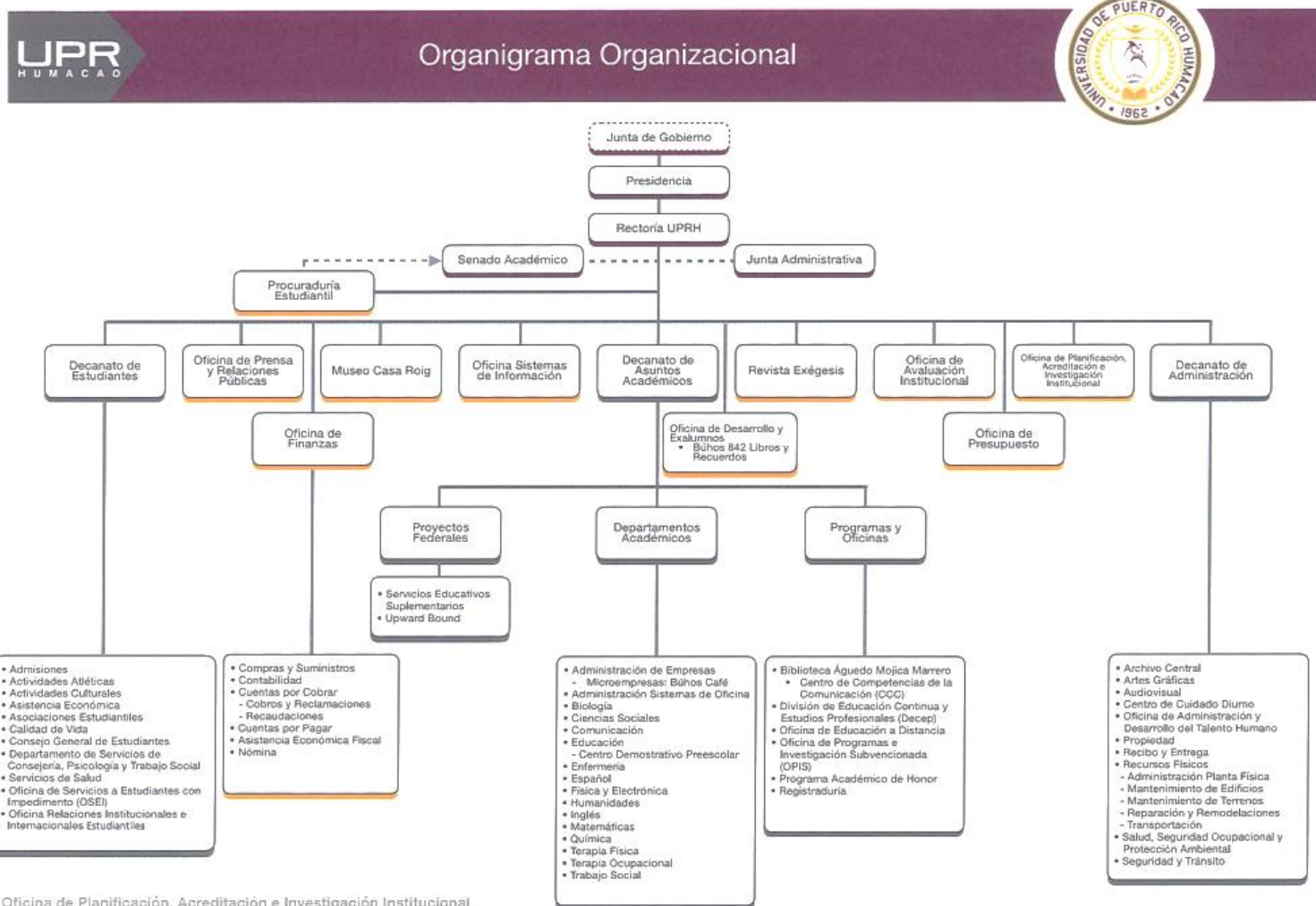
Representante Oficinas de Servicios al Estudiante
Sr. José R. Jiménez Castro

**Representantes Personal Exento No Docente Departamentos Académicos
y Áreas de Servicios a la Comunidad Universitaria y Externa**
Sr. José M. Moreira Barreto Sr. David López Rodríguez
Dra. Liz M. Pagán Santana Sra. Lynette Rivera Morges

Representante Estudiantil
Kensar J. Cruz Estrada

Representante Comunidad Externa
Sr. Francis Bermúdez Vázquez





Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional
Área de Planificación y la Oficina de Presupuesto
Revisado: 17 de marzo de 2025
Diseño y colaboración: Dr. Ernesto Soto

[Aprobado por la Junta Administrativa el jueves 3 de abril de 2025, según consta en la Certificación Número 2024-2025-035]



Tabla de contenido

Introducción	2	Foro de Evaluación Institucional	11
Justificación	2	Elaboración del Plan de Evaluación Institucional	13
Trasfondo histórico	2	Alineación	13
Avalúo del aprendizaje	5	Descripción del proceso de evaluación	13
Avalúo competencias educación general	5	Operacionalización del plan	14
Avalúo de servicios	6	Evaluación del plan	14
Oficina de Evaluación Institucional	8	Plan de Evaluación Institucional 2024-2029	15
Grupos de asesores	8	Referencias	21
Grupo de Asesores en Evaluación Institucional	8	Certificaciones	23
Grupo de Asesores en Evaluación Dependencias Administrativas	8	Apéndices	25
Comité de Evaluación Institucional	9	Aprobación del plan	31
Comité de Evaluación de Servicios	10	Certificación de la Junta Administrativa	31
Comité Integrador Resultados de Evaluación y Planificación Institucional	11	Certificación del Senado Académico	32



PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Introducción
Justificación
Trasfondo histórico

Introducción

El Plan de Evaluación de la Universidad de Puerto Rico en Humacao (UPRH) es el instrumento gerencial que encamina los esfuerzos institucionales hacia el mejoramiento continuo. En la UPRH se define evaluación como: *Proceso continuo de reflexión acerca de la información recopilada que provee evidencia del éxito logrado en las actividades y programas educativos, con el propósito específico de mejorar la calidad del proceso aprendizaje y el producto de este: el estudiante*. El avalúo se conceptualiza como un proceso sistémico y sistemático de recopilación, revisión y uso de la información de los programas educativos con el propósito de mejorar el aprendizaje estudiantil y su desarrollo (Marchese citado en Banta y Palomba, 2015).

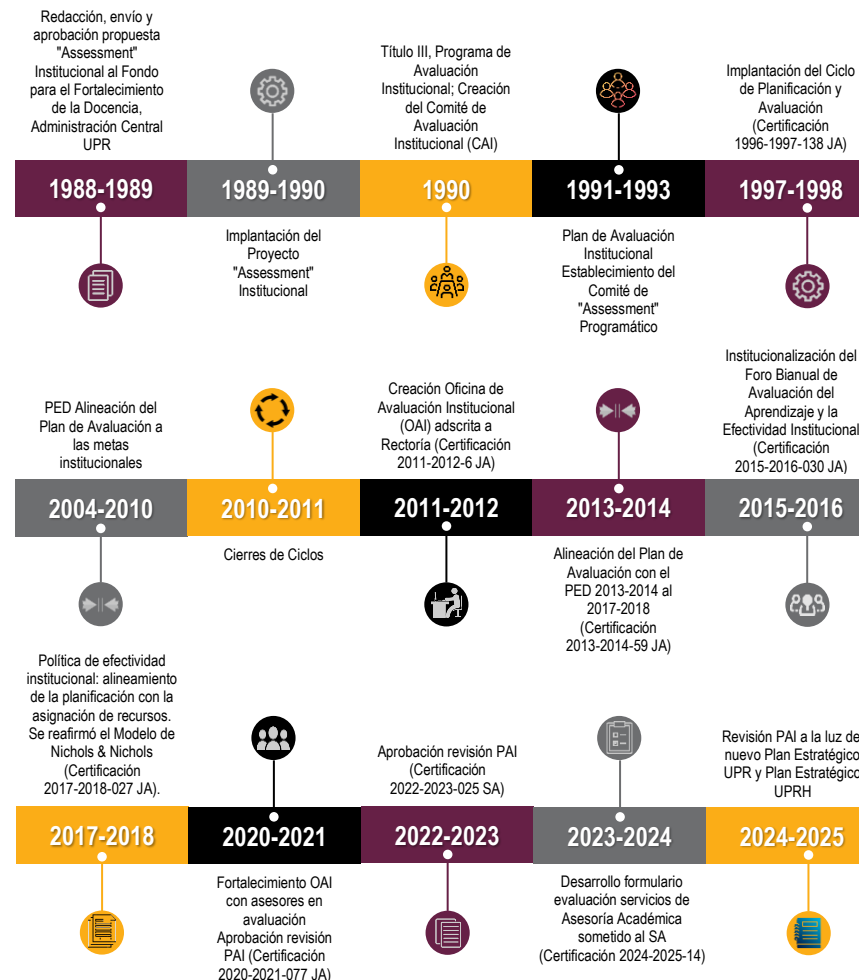
La Middle States Commission on Higher Education (2023) establece que una institución de educación superior es una comunidad dedicada a los estudiantes, a la búsqueda y difusión del conocimiento, al estudio y clarificación de valores, y al avance de la sociedad a la que atiende. A través del avalúo, la UPRH reflexiona sobre los procesos que lleva a cabo en sus programas y servicios para promover el mejoramiento continuo y, sobre todo, el éxito en sus estudiantes. Por consiguiente, el Plan de Evaluación fue conceptualizado mediante un equipo de trabajo representativo de todos los sectores que componen la comunidad universitaria y externa. Esto le confiere legitimidad y transparencia al proceso de evaluación institucional.

Justificación

La UPRH por más de una década cuenta con un Plan de Evaluación. La última revisión del Plan de Evaluación Institucional fue aprobada por la Junta Administrativa (Certificación 2020-2021-077) y por el Senado Académico (Certificación Núm. 2022-2023-025). Esta revisión se presenta con el alineamiento al Plan Estratégico de la institución, y al Plan Estratégico de la Universidad de Puerto Rico 2023-2028: una cartografía de acciones creativas e innovadoras.

Trasfondo histórico

Desde que comenzaron las iniciativas de evaluación institucional (Rodríguez Roig, 1988), se han coordinado actividades de avalúo en la institución, tanto a nivel de los departamentos académicos como de las oficinas administrativas. En la siguiente figura se presenta la línea de tiempo.



El avalúo de la efectividad institucional se basa en el Ciclo de Planificación y Evaluación. Este consiste en el desarrollo de planes operacionales e informes anuales que responden al proceso de planificación y su producto. También, incluye planes e informes de evaluación de los departamentos académicos y las oficinas administrativas. Los objetivos de los departamentos académicos y oficinas administrativas son alineados a las metas institucionales, y los objetivos de los cursos, a los objetivos de los programas académicos. De esta manera se garantiza la extrapolación de actividades de todos los niveles que contribuyen a la satisfacción de la misión de la institución a través del logro de las metas y los objetivos establecidos en el Plan Estratégico aprobado. En la siguiente figura se presenta el ciclo.



De acuerdo con el Ciclo de Planificación y Evaluación, cada departamento y oficina prepara un plan operacional y un plan de evaluación. En el plan de evaluación se establecen los objetivos, las actividades o medios de evaluación, los resultados esperados, las personas responsables, la instancia de avalúo y el uso de los resultados. Los proyectos y trabajos de avalúo se realizan a partir de iniciativas para realizar actividades particulares considerando los procesos de acreditación. En apoyo a este proceso, la Junta Administrativa, mediante la Certificación Núm. 2015-2016-050, y su correspondiente enmienda Certificación Núm. 2017-2018-027, aprobó la *Política de efectividad institucional: alineamiento de la planificación con la asignación de recursos* con el propósito de ratificar la efectividad institucional mediante el análisis de la evaluación de planes, lo cual se logra a través de los resultados del proceso de avalúo y del uso de recursos y fuentes de fondos del presupuesto institucional. Todo el proceso es integrado y participativo en función del proceso de planificación. Con la aprobación de la política, a su vez, se recertificó la adopción del modelo de Efectividad Institucional de Nichols y Nichols (2000). El enfoque de este modelo está basado en medidas de resultados esperados en cumplimiento con la misión institucional e integra, en todos los niveles institucionales, los planes operacionales, los procesos de evaluación y la asignación de recursos. Este paradigma ha sido reconocido por agencias regionales de evaluación externa y fue recomendado en el Institutional Effectiveness Handbook: A Practical Guide for Planning and Assessing Effectiveness como exitoso en la integración de dichos procesos. La siguiente figura describe gráficamente el modelo.

Relación de la planificación estratégica y planificación de la efectividad institucional



Adaptado de The Department Head's Guide to Assessment Implementation in Administrative and Educational Support Units, by James O. Nichols and Karen W. Nichols, Agathon Press, New York, 2000.

PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Avalúo del aprendizaje

Avalúo competencias educación general

Avalúo de servicios

Avalúo del aprendizaje

El avalúo del aprendizaje es un proceso sistemático basado en las competencias del egresado, que incluyen las competencias profesionales y de educación general, las cuales son alineadas con las metas del departamento, y, a su vez, con la misión y metas institucionales. El Comité de Evaluación Institucional (CAI) canaliza los esfuerzos de sistematización de los planes e informes de avalúo del aprendizaje a través del uso de instrumentos uniformes para la alineación de los planes departamentales con las metas institucionales.

Con el objetivo de alinear las metas institucionales con el avalúo del aprendizaje, se utilizan tres instrumentos (Apéndices A, B y C). En la Tabla I, partiendo del perfil del egresado, se identifican las competencias de educación general, las competencias profesionales y los cursos en los cuales se avaluarán esas competencias. En la Tabla II se añade la información de los indicadores de éxito, los instrumentos de evaluación, las medidas directas e indirectas, las instancias de avalúo, las personas responsables y la fecha aproximada. La Tabla III se enfoca en recopilar los datos de la efectividad del aprendizaje. En esta se especifican los resultados del avalúo, el análisis y las acciones tomadas para mejorar el aprendizaje estudiantil. Estos instrumentos facilitan los cierres de ciclo del avalúo del aprendizaje (Apéndice D).

Avalúo competencias educación general

El *Componente de educación general (CEG)*, aprobado por el Senado Académico mediante la Certificación Núm. 2012-2013-32, provee una base académica que enriquece los procesos relativos al desarrollo de conocimientos, destrezas y valores, y capacita a los educandos para alcanzar el éxito de todas las facetas de su vida y convertirse conscientemente en aprendices de por vida. En armonía con este fin, el CEG tiene las siguientes metas:

1. Fomentar la creatividad y la capacidad innovadora de la comunidad universitaria mediante componentes, cursos y proyectos especiales de naturaleza transdisciplinaria que contribuyan significativamente al desarrollo de una visión integradora del conocimiento.

2. Fomentar el desarrollo de un pensamiento complejo dentro de un marco de manejo eficiente de la información que genere un aprendizaje autónomo, la independencia de criterio, la generación de nuevos conocimientos y la capacidad de “aprender a aprender”.
3. Propiciar el desarrollo de conocimientos, destrezas y valores que capaciten al educando para adaptarse a los nuevos ambientes, transformar de forma positiva su comunidad e interactuar adecuadamente en una sociedad compleja, pluralista y afectada por retos personales, sociales, económicos y ecológicos.
4. Integrar la tecnología en la búsqueda, procesamiento y creación del conocimiento como medio de enriquecimiento del proceso educativo y preparar al educando para el mundo del trabajo.
5. Fomentar el desarrollo y el fortalecimiento de los valores éticos y estéticos propiciando así la capacidad del educando para comprender y enriquecer la cultura puertorriqueña y aquellas que históricamente han interactuado con la de Puerto Rico.
6. Propiciar un clima de investigación científica y de creación artística que estimule la reflexión, la sensibilidad y el desarrollo de alternativas innovadoras que faciliten la solución de problemas personales, sociales y ambientales.

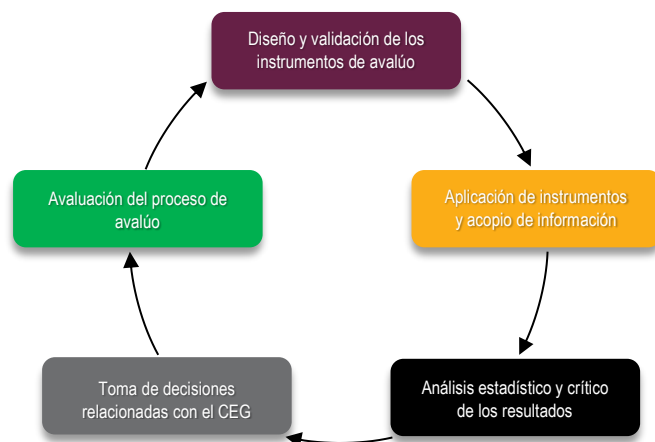
Los elementos que configuran la estructura del currículo del CEG son:

- ◆ Áreas curriculares: humanidades, ciencias sociales, ciencias naturales, matemáticas, español, inglés, historia de Puerto Rico y los cursos electivos de cada programa
- ◆ Secuencia de los cursos: consiste de cursos medulares y de segundo nivel por cada área curricular
- ◆ Contenido de los cursos: establecido en los prontuarios
- ◆ Competencias: aprobadas por el Senado Académico (Certificación Núm. 2005-2006-46, enmienda Certificación Núm. 2010-2011-13)
 1. Habilidad para la comunicación oral y escrita en español como lengua vernácula
 2. Habilidad para la comunicación oral y escrita en inglés como segundo idioma

3. Razonamiento cuantitativo y analítico
4. Análisis crítico en la solución de problemas y en la toma de decisiones
5. Habilidad para acceder diversas fuentes de información y manejo crítico de la misma
6. Manejo y uso de la tecnología
7. Aplicación de diferentes métodos de investigación
8. Capacidad para el trabajo en equipo
9. Conducta ética
10. Respeto a la diversidad de la experiencia cultural humana
11. Responsabilidad y compromiso social
12. Conocimiento y defensa de la cultura puertorriqueña
13. Sensibilidad, aprecio y respeto por la capacidad creativa expresada en trabajos y manifestaciones artísticas y científicas

La responsabilidad del funcionamiento del CEG recae sobre el Decanato de Asuntos Académicos y el Comité Asesor del Componente de Educación General (Caceg). En este proceso se integran los esfuerzos y recursos de distintas instancias de la institución. Por consiguiente, se estableció un proceso de avalúo del CEG que consta de cinco etapas como se demuestra en la siguiente figura.

Modelo de avalúo del Componente de educación general



Avalúo de servicios

Se conceptualizan como servicios los resultados de los procesos de una organización con al menos una actividad llevada a cabo entre esta y el cliente. Los servicios involucran diferentes actividades en la interfaz con el cliente. Por lo general, están conformados por la prestación básica, enfocada en la necesidad de los clientes, y las complementarias, que son las que los facilitan, y, a la vez, aumentan su valor y atractivo para los clientes (Guerra et al., 2022).

Como describen Guerra et al. (2022), enfocar la calidad educativa a partir de su mejora continua refuerza la idea de su carácter relativo y dinámico, en busca de patrones de calidad cada vez más elevados y en consonancia con los cambios que se producen en el contexto socioeconómico y el avance del conocimiento. Esto implica que las instituciones educativas de calidad son aquellas que logran sus objetivos y mejoran de forma continua respecto a su desempeño anterior.

La UPRH, a través de diversos comités, coordina los trabajos relacionados con el avalúo de servicios al estudiante. El Comité de Evaluación de Servicios (CAS) es el responsable de coordinar los trabajos de avalúo, identificar las necesidades de capacitación, proveer apoyo en los procesos, aclarar dudas y compartir los hallazgos de los trabajos de evaluación de las oficinas de servicio. Este comité pasa juicio sobre los hallazgos de los diversos estudios institucionales, departamentales y de oficinas relacionados con los servicios que se brindan en la institución, y establece prioridades de trabajo a base de la información de las necesidades de los estudiantes, perfil de los usuarios y grado de satisfacción de estos con los servicios que se ofrecen en la institución. El comité, además, establece mecanismos para sistematizar los procesos del avalúo de servicios. El resultado esperado es aumentar la efectividad en las oficinas de servicios, proveer un ambiente que estimule el proceso de enseñanza y aprendizaje, y promover el bienestar físico, emocional, mental y espiritual en la comunidad universitaria.

PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Oficina de Evaluación Institucional

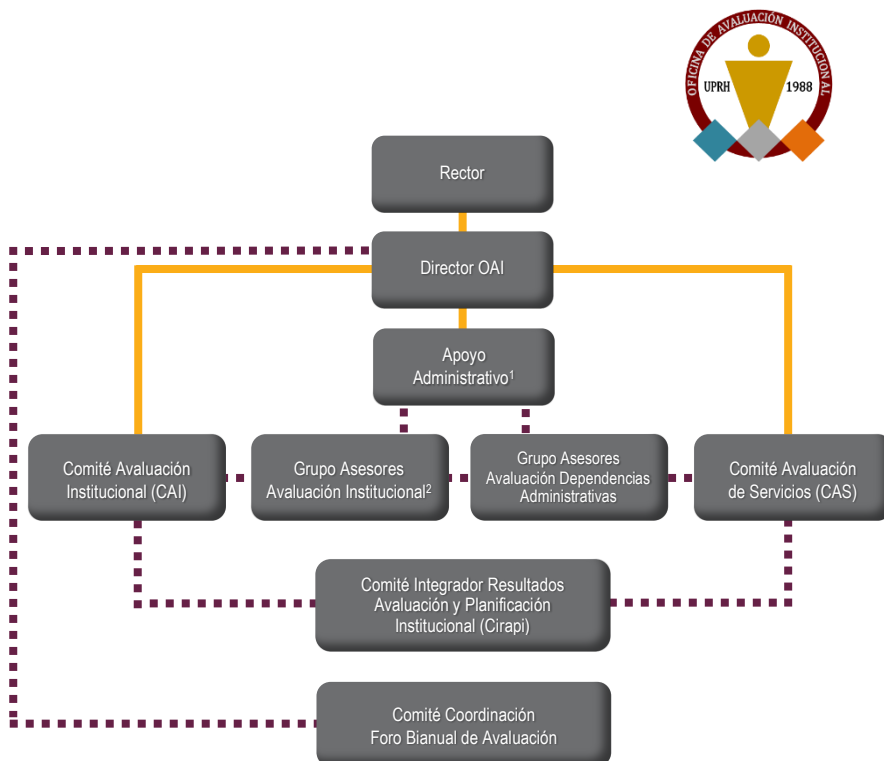
Grupos de asesores

Comités institucionales

Foro de evaluación institucional

Oficina de Evaluación Institucional

La coordinación de las actividades de evaluación es responsabilidad de la [Oficina de Evaluación Institucional](#), la cual está adscrita a la Rectoría (Certificación Núm. 2011-2012-6 de la Junta Administrativa). El personal de apoyo administrativo y académico adscrito a la oficina, y el apoyo a los comités institucionales se presenta en el organigrama.



----Brinda apoyo

¹ Puesto vacante; se recibe apoyo con diferencial en salario de un recurso secretarial.

² Estos asesores reciben compensación adicional por brindar el apoyo según sus áreas académicas.

Grupos de asesores

Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi)

El Grupo de Asesores en Evaluación Institucional tiene la encomienda de asesorar y servir de apoyo a los departamentos académicos. Además, asesorar a los miembros de los comités de evaluación institucionales, según sea requerido.

Composición. El Gaavi será nombrado por la autoridad nominadora. Estará compuesto por un representante de cada área académica: Artes, Ciencias Administrativas y Ciencias Naturales. Recibirán una compensación adicional equivalente a tres créditos. Las funciones del Gaavi son las siguientes:

1. Asesorar a los miembros del Comité de Evaluación Institucional y grupos de trabajo que surjan relacionados con procesos de avalúo.
2. Asesorar, en aspectos que incidan en la academia, a los miembros del Comité de Evaluación de Servicios y grupos de trabajo que surjan relacionados con procesos de avalúo.
3. Asesorar en proyectos y actividades de avalúo coordinadas por la oficina.
4. Colaborar con el director en el desarrollo de planes y proyectos de avalúo.
5. Colaborar en las actividades de orientación, capacitación y divulgación de los resultados de avalúo.
6. Colaborar en la operacionalización del Plan de Evaluación institucional.
7. Ofrecer talleres de evaluación a directores de departamentos académicos y otro personal universitario.

Grupo de Asesores en Evaluación Dependencias Administrativas (Gaada)

El Grupo de Asesores en Evaluación Dependencias Administrativas tiene la encomienda de asesorar y servir de apoyo a las oficinas administrativas en los procesos de avalúo. Además, asesorar en proyectos y actividades de avalúo de las oficinas administrativas.

Composición. El Gaada será nombrado por la autoridad nominadora. Estará compuesto por un representante de las oficinas administrativas de cada dependencia gerencial: Rectoría, Decanato de Asuntos Académicos, Decanato de Administración y Decanato de Estudiantes. Las funciones del Gaada son las siguientes:

1. En coordinación con la Oficina de Evaluación Institucional, asesorar en proyectos y actividades de avalúo de las oficinas administrativas.
2. Colaborar con los directores de las oficinas administrativas en el desarrollo de planes y proyectos de avalúo.
3. Colaborar en las actividades de orientación, capacitación y divulgación de los resultados de avalúo.
4. Colaborar en la operacionalización del Plan de Evaluación institucional.

Comité de Evaluación Institucional

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) coordina el avalúo del aprendizaje estudiantil. El objetivo principal es recopilar información útil para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y proveer un ambiente favorable a este. La estructura, centrada en el estudiante, está basada en principios colaborativos de participación amplia de todos los componentes de la comunidad universitaria. Una vez constituido, el CAI se reunirá un mínimo de dos veces al semestre.

Composición. Por ser un comité institucional, los miembros del CAI serán nombrados por la autoridad nominadora. Estará compuesto por los coordinadores de evaluación de los departamentos académicos, un representante del Decanato de Asuntos Académicos, un representante de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional (OPAI), un representante de la Biblioteca Águedo Mojica Marrero, y un representante del Consejo General de Estudiantes. El director de la Oficina de Evaluación Institucional presidirá el CAI. Las funciones del CAI son las siguientes:

1. Participar en las reuniones convocadas por el presidente del CAI.
2. Servir de enlace entre el CAI y el departamento académico que representa para los asuntos relacionados con las actividades de evaluación del aprendizaje estudiantil, evaluación programática y evaluación institucional.
3. Colaborar activamente en los esfuerzos del CAI para la sistematización de los planes e informes de evaluación del aprendizaje a través del uso de instrumentos uniformes para la alineación de los planes departamentales con las metas institucionales.
4. Presidir el comité de evaluación a nivel departamental.
5. Mantener al director de departamento, coordinador de programa, comité de evaluación departamental y a los miembros de la facultad informados en asuntos relevantes a la evaluación del aprendizaje estudiantil, evaluación programática y evaluación institucional, incluyendo las gestiones que realiza como miembro del CAI.
6. Con el apoyo directo y proactivo del director de departamento, coordinador de programa, comité de evaluación departamental y de los miembros de la facultad, colaborar directamente con su departamento en los aspectos relacionados con el tema de evaluación. Entre estos:
 - a. Diseño del plan de evaluación departamental
 - b. Diseño e implantación del proceso
 - c. Elaboración de los documentos e instrumentos de trabajo
 - d. Análisis de los hallazgos
 - e. Determinación de las acciones concretas a partir de los hallazgos
 - f. Implantación de las acciones concretas a partir de los hallazgos
 - g. Elaboración de la documentación correspondiente
 - h. Acopio de las evidencias
 - i. Organización del “exhibit room” (si aplica)
 - j. Divulgación del proceso
 - k. Otros
7. Coordinar una actividad educativa sobre evaluación a nivel departamental, por lo menos una por semestre, que puede consistir en: reuniones, presentaciones, talleres, foros, conversatorios, etc.
8. Someter un informe anual de las tareas realizadas.

Comité de Evaluación de Servicios

El Comité de Evaluación de Servicios (CAS) coordina el avalúo de los servicios en apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje. El objetivo principal es recopilar información útil para aumentar la efectividad institucional. Al igual que el Comité de Evaluación Institucional (CAI), la estructura del CAS está basada en principios colaborativos de participación amplia de todos los componentes de la comunidad universitaria. Una vez constituido, el CAS se reunirá un mínimo de dos veces al semestre.

Composición. Por ser un comité institucional, los miembros del CAS serán nombrados por la autoridad nominadora. Estará compuesto por representantes de todas las oficinas administrativas y de servicio al estudiantado. Entre estos, se nombrará un enlace de Rectoría, Decanato de Asuntos Académicos, Decanato de Administración y Decanato de Estudiantes quienes apoyarán a las oficinas adscritas a su dependencia gerencial. Las funciones del CAS son las siguientes:

1. Participar en las reuniones convocadas por el presidente del CAS.
2. Servir de enlace entre el CAS y la oficina que representa para los asuntos relacionados con las actividades de evaluación.
3. Colaborar activamente en los esfuerzos del CAS para la sistematización de los planes e informes de evaluación a través del uso de instrumentos uniformes para la alineación de los planes de las oficinas con las metas institucionales.
4. Coordinar los trabajos de evaluación de la oficina que representa.
5. Mantener a su director o decano y compañeros de trabajo informados en asuntos relevantes a los procesos de evaluación, incluyendo las gestiones que realiza como miembro del CAS.

6. Colaborar en aspectos relacionados con el tema de evaluación. Entre estos:

- a. Diseño del plan de evaluación de la oficina
- b. Diseño e implantación del proceso
- c. Elaboración de los documentos e instrumentos de trabajo
- d. Análisis de los hallazgos
- e. Determinación de las acciones concretas a partir de los hallazgos
- f. Implantación de las acciones concretas a partir de los hallazgos
- g. Elaboración de la documentación correspondiente
- h. Acopio de las evidencias
- i. Organización del “exhibit room” (si aplica)
- j. Divulgación del proceso
- k. Otros

7. Identificar necesidades de capacitación.

8. Pasar juicio sobre los hallazgos de los diversos estudios institucionales relacionados con los servicios en la UPRH.

9. Establecer prioridades de trabajo basándose en la información de las necesidades de los estudiantes, perfil de los usuarios y grado de satisfacción de estos con los servicios.

10. Propiciar proyectos para el avalúo de la efectividad de los procesos de las oficinas.

11. Someter un informe anual de las tareas realizadas.

Comité Integrador de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional (Cirapi)

El Comité de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional es el comité que tiene la encomienda de trabajar con los resúmenes de los resultados de evaluación, identificar las acciones a tomar e integrarlas en la planificación institucional y la asignación de recursos.

Composición. Por ser un comité institucional, los miembros del Cirapi serán nombrados por la autoridad nominadora. Estará compuesto por representantes de todos los sectores universitarios. Entre estos, se nombrará un representante de: Rectoría, Decanato de Asuntos Académicos, Decanato de Administración, Decanato de Estudiantes, Senado Académico, Junta Administrativa, Cuerpo Estudiantil, Comité de Evaluación Institucional y Comité de Evaluación de Servicios. El director de la Oficina de Evaluación Institucional y director de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional serán miembros *ex officio*. Los representantes ante el comité serán designados por el cuerpo al que representan. Para dar continuidad a los trabajos, una vez se constituya el comité, la incumbencia de los miembros será por un término de tres años. Las funciones del Cirapi son las siguientes:

1. Recopilar los resultados de los procesos de planificación y evaluación institucional y promover que los mismos se utilicen en la distribución del presupuesto.
2. Establecer los instrumentos para llevar a cabo los análisis correspondientes.
3. Analizar los resultados para determinar el logro de las metas y objetivos.
4. Proponer recomendaciones que faciliten las prácticas de evaluación continua que mejoren la efectividad institucional.
5. Evaluar los procesos de avalúo para determinar la efectividad institucional.

6. Rendir un informe a la autoridad nominadora que incluya, entre otros, un resumen ejecutivo que describa la afirmación de la efectividad institucional y la promoción de mejoras para facilitar la toma de decisiones de la gerencia universitaria.

Foro de evaluación institucional

La Junta Administrativa, mediante la Certificación Núm. 2015-2016-030, institucionalizó el foro de evaluación en la UPRH. El nombre oficial es: *Foro Bianual de Evaluación del Aprendizaje y la Efectividad Institucional*. Su propósito es la divulgación de los cierres de ciclo de evaluación e informar los hallazgos y las acciones del proceso. Esto redundará en la reflexión contextualizada de los participantes. El foro se llevará a cabo cada dos años durante el mes de marzo de los años pares y durará un día. Se realizará miércoles o viernes para minimizar conflicto con otras actividades en la institución. Será establecido en el calendario académico y se otorgará receso académico parcial (9:30 a. m. a 3:30 p. m.) para promover la participación de los diversos sectores de la comunidad universitaria.

La planificación del foro estará a cargo de un Comité Coordinador compuesto por representantes de la Oficina de Evaluación Institucional (OAI), Comité de Evaluación Institucional, Comité de Evaluación de Servicios, Comité Asesor del Componente de Educación General, Comité Integrador de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional y algún otro miembro que se estime necesario. Los candidatos serán identificados y recomendados por el director de la OAI para nombramiento del rector. Una vez nombrado, el comité contará con el apoyo activo y directo de los tres decanatos.

El comité se activará durante el mismo año académico del desarrollo del foro, en el semestre de agosto a diciembre, posterior a que se inicie el semestre académico y se reactiven el CAI, CAS, Caceg y Cirapi. Entre las funciones de sus miembros está la conceptualización de la actividad, la coordinación y el seguimiento de aspectos de logística. La certificación que institucionalizó el foro establece un mínimo de \$750 para los gastos relacionados con la impresión y reproducción de materiales y meriendas, entre otros gastos. Este presupuesto será administrado por el director de la OAI.



PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Elaboración del Plan de Evaluación

Elaboración del Plan de Evaluación

La última revisión del Plan de Evaluación fue aprobada por la Junta Administrativa (Certificación 2020-2021-077) y por el Senado Académico (Certificación Núm. 2022-2023-025). Esta revisión se presenta con el alineamiento al Plan Estratégico de la institución, y al Plan Estratégico de la Universidad de Puerto Rico 2023-2028: una cartografía de acciones creativas e innovadoras, los cuales, a su vez, están alineados con los estándares de acreditación de la Middle States Commission on Higher Education. Además, son cónsonos con el plan de desarrollo económico de Puerto Rico y con los objetivos de desarrollos sostenibles de las Naciones Unidas.

El Plan Estratégico de la UPR, como parte de la Meta 1, establece como objetivo crear procesos académicos y administrativos ágiles y susceptibles al avalúo continuo. También, fortalecer los procesos continuos de evaluación y avalúo de todos los programas académicos. Por consiguiente, la elaboración del Plan de Evaluación contó con el apoyo del personal adscrito a la Oficina de Evaluación Institucional y los comités institucionales relacionados. El borrador fue presentado en reuniones de los comités y fue distribuido a los directores de los departamentos académicos y oficinas administrativas, quienes emitieron sus recomendaciones.

Alineación

Una de las actividades esenciales en el proceso de planificación estratégica es el desarrollo de la misión que recoja el propósito fundamental de la organización. La declaración de dirección y propósito de la UPRH es la siguiente:

Misión

La Universidad de Puerto Rico en Humacao con centralidad en el éxito estudiantil: *Promueve la excelencia académica, la innovación y el servicio en la formación de profesionales que aporten al desarrollo social, económico y cultural de la región oriental, Puerto Rico y el Caribe.*

Visión

La Universidad de Puerto Rico en Humacao aspira a ser un centro de educación superior que brinde servicios a poblaciones no tradicionales en modalidades diversas que amplíen su proyección local e internacional.

Los fundamentos de la evaluación institucional están contenidos en la Certificación Núm. 1992-93-53 del Senado Académico, entre los que se establece que, para mejorar la calidad de la enseñanza, la institución necesita establecer sus metas y objetivos explícitamente. El proceso de aprendizaje se hace más efectivo cuando hay consenso sobre lo que deben aprender los estudiantes. De otra parte, la alineación jerárquica de la acción universitaria busca garantizar que las actividades, servicios y proyectos de la universidad reflejen y respondan a la misión y metas institucionales. Por consiguiente, las metas institucionales sirven de guía a los departamentos académicos y a las oficinas administrativas y de servicio en la elaboración de los objetivos y actividades de sus planes de trabajo. Las metas de la UPRH son:

Meta A

Innovar la oferta académica en las diversas modalidades para potenciar el desarrollo holístico del estudiante

Meta B

Ampliar los programas educativos, servicios y proyectos comunitarios por medio de alianzas estratégicas que fomenten el desarrollo de la comunidad externa y la sostenibilidad fiscal de la institución

Meta C

Promover la optimización de las operaciones institucionales mediante las mejores prácticas administrativas y de reingeniería de los procesos que impulsen el servicio ágil

Descripción del proceso de evaluación

El objetivo primordial del proceso de evaluación es el uso de los resultados de evaluación para:

- ❖ Documentar el logro del aprendizaje estudiantil
- ❖ Documentar la efectividad de los servicios
- ❖ Promover cambios o modificaciones para mejorar algún aspecto de la enseñanza, experiencia o servicio
- ❖ Tomar decisiones a base de juicios informados
- ❖ Integrar resultados en el proceso de planificación
- ❖ Distribuir el presupuesto

En la UPRH el proceso de evaluación responde al siguiente ciclo.



Operacionalización del plan

La operacionalización del Plan de Evaluación Institucional (PAI) se basa en la descripción de la operacionalización del Plan Estratégico de la UPRH (PLES). Por consiguiente, la implantación del plan se llevará a cabo a través del Ciclo de Planificación y Evaluación Institucional. El ciclo se orienta a la preparación de informes y planes a corto plazo de todas las dependencias de la UPRH (Apéndice E) para enlazarlos con los planes institucionales a mediano plazo (UPRH, 2013b). Este paradigma vincula ambos esfuerzos en un solo ciclo que incluye:

- ◆ Desarrollo de los objetivos alineados con la misión y las metas institucionales
- ◆ Proyecto presupuestario para apoyar los objetivos
- ◆ Evaluación de las medidas de los resultados esperados

Los departamentos y las oficinas aportan al cumplimiento de la misión y las metas institucionales a través de:

- ◆ Identificación de las prioridades
- ◆ Alineación de las metas con los objetivos comunes
- ◆ Contribución al mejoramiento continuo de la institución de forma sostenida
- ◆ Mejoramiento continuo del aprendizaje estudiantil y de los servicios al estudiantado, al personal docente y no docente

El propósito de preparar los planes y los informes anuales es identificar las necesidades, solicitar la asignación de los recursos y evidenciar los logros y progresos. Los formularios que componen el ciclo son: Plan operacional, Plan de evaluación, Informe anual de labor realizada con respecto al Plan operacional e Informe anual de evaluación.

El proceso de evaluación es parte esencial del ciclo; durante el periodo de duración de este plan, se llevarán a cabo las evaluaciones formativas y sumativas. Esto determinará si los esfuerzos están encaminados hacia la dirección deseada y la brecha entre las expectativas propuestas y los logros alcanzados. La evaluación formativa examinará el progreso del cumplimiento con los objetivos y proveerá la retroalimentación; se comparan los resultados alcanzados con el indicador establecido. La evaluación sumativa determinará el grado de consecución de los objetivos al final del periodo de vigencia del plan; se indica hasta qué punto se alcanzaron los objetivos.

Evaluación del plan

Durante el periodo de duración del Plan de Evaluación se llevarán a cabo las evaluaciones formativas y sumativas. El indicador de éxito para cumplir con el plan será de 75 % o más al finalizar el periodo.

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO

Plan de Evaluación Institucional 2024-2029

Meta A: Innovar la oferta académica en las diversas modalidades para potenciar el desarrollo holístico del estudiante

PE-UPR/MSCHE	PE-UPRH	Objetivo	Actividad/Medio de evaluación	Resultado esperado (Indicador de éxito)	Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)
Asunto Estratégico 4 M_10: O10.4 MSCHE STDS: I, II, III, V, VI	A2	A1. Constituir el Comité de Evaluación Institucional (CAI).	1. CAI constituido	A1.1 Informes anuales comité	Rector	Anual
	A4 A6 A7		2. Instrumentos de avalúo uniformes	A1.2 Renovación curricular, programática y departamental	Decano de Asuntos Académicos; CAI	Anual
Asunto Estratégico 1 M_01: O1.7, O1.9, O1.12 MSCHE STDS: I, II, III, V	A7	A2. Constituir el Comité Asesor del Componente de Educación General (Caceg).	1. Caceg constituido	A2.1 Informes anuales comité	Decano de Asuntos Académicos	Anual
			2. Instrumentos de avalúo uniformes	A2.2 Evaluación del Componente de Educación General	Caceg	Anual
Asunto Estratégico 1 M_01: O1.12 MSCHE STDS: I, II, III, V	A7	A3. Consolidar las 13 competencias de Educación General conforme al <i>Nuevo paradigma para el avalúo del Componente de Educación General</i> .	1. Aprobación propuesta <i>Avalúo de la educación general en la UPRH: paradigma innovador</i>	A3.1 Implantación del paradigma innovador	Senado Académico; Decano de Asuntos Académicos; Caceg	2024-2026
			2. Talleres de capacitación sobre el nuevo paradigma	A3.2 Tablas I y II actualizadas y Tabla III atemperada al nuevo paradigma por el 100 % de los programas académicos	CAI; Caceg	2026-2029
Asunto Estratégico 1 M_01: O1.12 MSCHE STDS: I, II, III, V	A7	A4. Capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil.	1. Talleres de evaluación	A4.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo académico innovadas y uniformes para evaluar el aprendizaje estudiantil en los cursos de educación general y de concentración	CAI; Director OAI; directores departamentos académicos	Anual
			2. Operacionalización Ciclo de Planificación y Evaluación establecido en los departamentos académicos	A4.2.1 Plataforma electrónica aprobada	Director OAI; Asesores áreas académicas; directores departamentos académicos	Planes de evaluación (Conforme al ciclo establecido)
				A4.2.2 80 % o más de los departamentos académicos someten sus planes e informes anuales de avalúo a la OAI		
				A4.2.3 Cantidad de cierres de ciclo		
				A4.2.4 Divulgación anual resultados avalúo		Informe de evaluación (Anual)



Meta A: Innovar la oferta académica en las diversas modalidades para potenciar el desarrollo holístico del estudiante

PE-UPR/MSCHE	PE-UPRH	Objetivo	Actividad/Medio de evaluación	Resultado esperado (Indicador de éxito)	Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)
Asunto Estratégico 4 M_10: O10.4 MSCHE STDS: I, II, III, V, VI	A2	A5. Promover el análisis de los resultados del proceso de avalúo y la divulgación de las acciones curriculares relacionadas con las destrezas de idiomas, experiencias académicas y culturales.	1. Divulgación de los procesos, resultados y acciones de avalúo relacionadas con las destrezas de educación general	A5.1.1 Cantidad de cierres de ciclo A5.1.2 Boletines de evaluación A5.1.3 Información en páginas web	Directores departamentos académicos	Conforme a ciclos establecidos por los programas académicos
Asunto Estratégico 1 M_01: O1.12 MSCHE STDS: I, II, III, V	A7		2. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación UPRH	A5.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)	Director OAI	Evaluación formativa (Anual: septiembre a febrero)

Meta B: Ampliar los programas educativos, servicios y proyectos comunitarios por medio de alianzas estratégicas que fomenten el desarrollo de la comunidad externa y la sostenibilidad fiscal de la institución

PE-UPR/MSCHE	PE-UPRH	Objetivo	Actividad/Medio de evaluación	Resultado esperado (Indicador de éxito)	Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	B5	B1. Determinar la efectividad de los servicios ofrecidos por la UPRH y las percepciones que tiene la comunidad sobre estos.	1. Cuestionarios de efectividad y satisfacción de los servicios, programas e iniciativas ofrecidas a la comunidad	B1.1 75 % o más de la comunidad externa está satisfecha con los servicios ofrecidos	CAS	Anual
Asunto Estratégico 4 M_10: O10.3 MSCHE STDS: I, II, III, V, VI	B1	B2. Dirigir los esfuerzos de mejoramiento continuo de la efectividad en los programas educativos, servicios y proyectos comunitarios que apoyan la experiencia estudiantil.	1. Talleres de evaluación	B2.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo uniformes para evaluar el servicio comunitario	CAI; CAS; Director OAI; directores departamentos y oficinas	Anual
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	B5		2. Implantación y evaluación del Plan de Evaluación UPRH	B2.2 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)	Director OAI	Evaluación formativa (Anual: septiembre a febrero)



Meta C: Promover la optimización de las operaciones institucionales mediante las mejores prácticas administrativas y de reingeniería de los procesos que impulsen el servicio ágil

PE-UPR/MSCHE	PE-UPRH	Objetivo	Actividad/Medio de evaluación	Resultado esperado (Indicador de éxito)	Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	C5	C1. Ofrecer servicios basados en una cultura fundamentada en la medición y el avalúo para el mejoramiento continuo de los procesos.	1. Oficina de Evaluación Institucional fortalecida con recursos de apoyo	C1.1 Personal de apoyo administrativo y asesores por área académica adscritos a la OAI	Rector Decanos	Anual
			2. Evaluación del foro	C2.2 75 % o más de satisfacción de los participantes	Comité Coordinador; Director OAI	Finalizada la actividad
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	C5	C2. Celebrar el Foro de Evaluación Institucional.	1. Constitución Comité Coordinador	C2.1 Divulgación de los resultados de avalúo institucional	Rector; Comité Coordinador; Director OAI	Bianual
			2. Instrumentos de avalúo uniformes	C3.2 Mejoramiento de la efectividad institucional	CAS; Director OAI	Anual
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	C5	C3. Constituir el Comité de Evaluación de Servicios (CAS).	1. CAS constituido	C3.1 Informes anuales del comité	Rector	Anual
			2. Instrumentos de avalúo uniformes	C3.2 Mejoramiento de la efectividad institucional	CAS; Director OAI	Anual
Asunto Estratégico 1 M_1: O1.5 MSCHE STDS: I, II, III, V	C5	C4. Capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de las oficinas administrativas y de servicio al estudiante, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo de servicios.	1. Talleres de evaluación	C4.1 Técnicas, métodos, instrumentos y estrategias de avalúo de servicios innovadas y uniformes	CAS; Director OAI; directores oficinas administrativas y de servicio al estudiante	Anual
			1. Operacionalización Ciclo de Planificación y Evaluación establecido en oficinas administrativas y de servicio al estudiante	C5.1.1 Plataforma electrónica aprobada C5.1.2 90 % de las oficinas que ofrece servicios que apoyan el éxito estudiantil utilizan los resultados del proceso de avalúo C5.1.3 Nivel de satisfacción de los estudiantes con los servicios C5.1.4 Cantidad de cierres de ciclo	CAS; Director OAI	Planes de evaluación (Conforme al ciclo establecido) Informe de evaluación (Anual)

Meta C: Promover la optimización de las operaciones institucionales mediante las mejores prácticas administrativas y de reingeniería de los procesos que impulsen el servicio ágil						
PE-UPR/MSCHE	PE-UPRH	Objetivo	Actividad/Medio de evaluación	Resultado esperado (Indicador de éxito)	Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)
				C5.1.5 50 % o más de las oficinas por decanato cuenta con un plan de avalúo	CAS; Director OAI	Planes de evaluación (Conforme al ciclo establecido)
				C5.1.6 50 % o más de las oficinas por decanato somete su informe anual de evaluación a la OAI		Informe de evaluación (Anual)
				C5.1.7 Divulgación anual resultados avalúo		
		2.	Constitución del Comité Integrador de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional (Cirapi)	C5.2.1 Evaluación sistemática de los servicios prestados	Rector	Anual
				C5.2.2 Uso de los resultados para la toma de decisiones		
		3.	Implantación y evaluación de la Política de efectividad institucional: alineamiento de la planificación con la asignación de recursos	C5.3 Evaluación de planes e informes de evaluación de todas las dependencias institucionales	Director OAI; Cirapi	Anual
		4.	Implantación y evaluación del Plan de Evaluación UPRH	C5.4 75 % o más de cumplimiento al finalizar el periodo de vigencia (evaluación sumativa)	Director OAI	Evaluación formativa (Anual: septiembre a febrero)



PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Referencias

Referencias

- Banta, T. & Palomba, C. (2015). *Assessment Essentials: Planning, Implementing, and Improving Assessment in Higher Education*. San Francisco, California: Jossey Bass.
- Estado Libre Asociado de Puerto Rico. (2022). *Marco Estratégico de Desarrollo Económico: Propósito*. San Juan, Puerto Rico: Departamento de Desarrollo Económico y Comercio (DDEC).
- Guerra, R., Iglesias, A. & Veranes, Yaymarilis. (2022). *El enfoque de la calidad del servicio en la educación superior*. La Habana, 295. Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762022000300014&lng=es&nrm=iso. [Consulta: 2024, julio 3].
- Middle States Commission on Higher Education. (2023). *Standards for Accreditation and Requirements of Affiliation*. Wilmington, Delaware: MSCHE.
- Nichols, J. & Nichols, K. (2000). *The Department Head's Guide to Assessment Implementation in Administrative and Educational Support Units*. New York, USA: Agathon Press.
- Rodríguez-Roig, A. I. (1988). *Propuesta "Assessment" Institucional al Fondo para el Fortalecimiento de la Docencia de la Administración Central*. Humacao, Puerto Rico: Colegio Universitario de Humacao.
- Universidad de Puerto Rico. (2023). *Plan estratégico de la Universidad de Puerto Rico 2023-2028: una cartografía de acciones creativas e innovadoras*. San Juan, Puerto Rico: Junta de Gobierno.
- Universidad de Puerto Rico en Humacao. (2018). *Política de efectividad institucional: alineamiento de la planificación con la asignación de recursos*. Humacao, Puerto Rico: Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional.
- Universidad de Puerto Rico en Humacao. (2024). *Plan estratégico de la Universidad de Puerto Rico en Humacao 2024-2029*. Humacao, Puerto Rico: Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional.



PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Certificaciones

Certificaciones

Junta Administrativa

Certificación Núm. 2011-2012-6	Creación Oficina de Evaluación Institucional adscrita a Rectoría
Certificación Núm. 2015-2016-030	Política de Institucionalización y de Desarrollo del Foro de Evaluación en la UPRH
Certificación Núm. 2015-2016-050	Política de Efectividad Institucional: Alineamiento de la Planificación con la Asignación de Recursos
Certificación Núm. 2017-2018-027 (enmienda)	
Certificación Núm. 2019-2020-047	Plan Estratégico de Desarrollo de UPRH 2014-2018, extendido al 2022
Certificación Núm. 2020-2021-077	Plan de Evaluación Institucional


Senado Académico

Certificación Núm. 1992-1993-53	Establecimiento Programa de Evaluación de la UPRH
Certificación Núm. 2005-2006-46	Propuesta para el establecimiento de las competencias de educación general
Certificación Núm. 2010-2011-43 (enmienda)	
Certificación Núm. 2012-2013-32	Componente de educación general
Certificación Núm. 2022-2023-025	Plan de Evaluación Institucional

PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Apéndices

Apéndice A




UPR
Universidad de Puerto Rico

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO

DEPARTAMENTO: _____

Tabla I: Alineamiento de las metas, competencias y cursos de programa¹

Fecha de actualización: _____ Programa académico: _____



Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Curso (d)	Curso (d)	Curso (d)	Curso (d)	Curso (d)	Curso (d)	Curso (d)

Leyenda:

- (a) Perfil del egresado: a base de certificación del programa académico
- (b) Competencias de educación general: competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico
- (c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional
- (d) Curso: código y nombre del curso, objetivos generales alineados con las competencias, perfil del programa. Se indica nivel de desarrollo de la competencia colocando en paréntesis las siguientes letras: I (Inicio), P (Práctica y desarrollo), D (Dominio)

Preparado por: Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica y aprobado en reunión del Comité de Evaluación Institucional (CAI), enero, 2008
Revisado por: Prof. Milagros Marrero, Asesora de Evaluación Académica, enero, 2008
Revisado por: Dra. Lizette Candelaria (ODU) y Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica, noviembre, 2008
Revisado por: Prof. Luis Negrón González y la Dra. Denise Rodríguez, febrero, 2013
Actualizado por: Dra. Mildred Cuadrado, mayo 2014

¹ Se creará plantilla electrónica que fusionará las tres tablas para facilitar la entrada de los datos.

Apéndice B



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO



DEPARTAMENTO: _____

Tabla II: Alineamiento sobre metas, competencias y medidas del aprendizaje¹

Año: _____

Programa académico: _____

Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Indicador de éxito (d)	Instrumento (e)	Medidas directas (f)	Medidas indirectas (g)	Instancia de avalúo (h)	Personal a cargo (i)	Fecha (j)

Leyenda:

- (a) Perfil del egresado: a base de certificación del programa académico
- (b) Competencias de educación general: competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico
- (c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional
- (d) Indicador de éxito: logro esperado en forma cualitativa o cuantitativa
- (e) Instrumento: constructo utilizado para obtener medidas del aprendizaje
- (f) Medidas directas: instrumento que se utiliza para medir la competencia
- (g) Medidas indirectas: instrumento que se utiliza para medir la competencia del aprendizaje que se alinea con la competencia y metas programáticas e institucionales
- (h) Instancia de avalúo: en qué momento se administra el instrumento y a quiénes se les administra el avalúo (finaliza tercer semestre, cuarto año, luego de tomar cursos, etc.)
- (i) Personal a cargo: indicar la persona responsable de llevar a cabo las actividades relacionadas con las medidas directas o indirectas
- (j) Fecha: indicar el mes y año en que se completa y se recoge la información para análisis y discusión

Preparado por: Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica, enero, 2008
Presentado en reunión del Comité de Evaluación Institucional (CAI), enero, 2008
Revisado por: Prof. Milagros Marrero, Asesora de Evaluación Académica, enero, 2008
Revisado por: Dra. Lizette Candelaria (ODU) y Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica, noviembre, 2008
Actualizado por: Dra. Mildred Cuadrado, mayo 2014

¹ Se creará plantilla electrónica que fusionará las tres tablas para facilitar la entrada de los datos.



Apéndice C



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO



DEPARTAMENTO: _____

Tabla III: Avalúo de la efectividad del aprendizaje¹

Año: _____

Programa académico: _____

Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Indicador de éxito (d)	Resultados (e)	Acciones (f)	Personal a cargo (g)	Fecha (h)



- Leyenda:
- (a) Perfil del Egresado: a base de certificación del programa académico.
 - (b) Competencias de educación general: competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico
 - (c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional
 - (d) Indicador de Éxito: indicar el logro esperado en forma cualitativa o cuantitativa
 - (e) Resultados: datos e información obtenida – (Interpretación de los resultados y sus implicaciones)
 - (f) Acciones: estrategias o intervenciones que llevan a mejorar un resultado
 - (g) Personal a cargo: indicar la persona responsable de llevar a cabo las actividades relacionadas con las medidas directas o indirectas
 - (h) Fecha: indicar el mes y año en que se completa y se recoge la información para análisis y discusión.

Preparado por: Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica, enero, 2008
Presentado en reunión del Comité de Evaluación Institucional (CAI), enero, 2008
Revisado por: Prof. Milagros Marrero, Asesora de Evaluación Académica, enero, 2008
Revisado por: Dra. Lizette Candelaria (ODU) y Prof. Luis Negrón, Evaluación Académica, noviembre, 2008
Revisado por: Dra. Denise Rodríguez, y Prof. Luis Negrón, Evaluación Institucional, marzo, 2013
Actualizado por: Dra. Mildred Cuadrado, mayo 2014

¹ Se creará plantilla electrónica que fusionará las tres tablas para facilitar la entrada de los datos.



Apéndice D



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
DEPARTAMENTO/OFICINA: _____

Avalúo de: _____

CIERRE DE CICLO






Metas

Acciones/Divulgación

Objetivos

Resultados del avalúo

Instrumentos



Diseñado por: Dra. Graciela Roig

Preparado por: _____
Fecha: _____

Apéndice E



UPR
Universidad de Puerto Rico

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO

☐ PLAN AVALUACIÓN / ☐ INFORME AVALUACIÓN¹

DEPARTAMENTO/OFICINA: _____

Años fiscales: _____





Meta UPRH										
PE UPR 2023-2028 Asunto estratégico Meta/Objetivo	Objetivo estratégico UPRH	Objetivo evaluación UPRH	Indicador evaluación UPRH	Objetivo evaluación departamento/ oficina	Actividades/Medios de evaluación	Resultados		Responsable	Instancia de avalúo (Tiempo)	Uso de los resultados (Acción transformadora)
						Esperado (Indicador de éxito)	Alcanzado (Informe anual)			

¹ Se creará plantilla electrónica que fusionará las tres tablas para facilitar la entrada de los datos.

PLAN DE AVALUACIÓN | 2024-2029

Aprobación del plan

Aprobación del plan



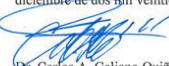
JUNTA ADMINISTRATIVA


CERTIFICACIÓN NÚMERO 2024-2025-020


YO, Amelia Maldonado Ruiz, Secretaria Ejecutiva de la Junta Administrativa de la Universidad de Puerto Rico en Humacao, CERTIFICO QUE:

La Junta Administrativa, en su reunión ordinaria del jueves 5 de diciembre de 2024, aprobó con nueve (9) votos a favor y dos (2) votos abstendidos el **Plan de Evaluación Institucional de la Universidad de Puerto Rico en Humacao 2024-2029**, preparado por el Comité de Planificación Institucional (CPI) 2024 en coordinación con la Oficina de Evaluación Institucional.


Y PARA QUE ASÍ CONSTE, y para remitir a las autoridades universitarias correspondientes, se expide la presente certificación en Humacao, Puerto Rico, a nueve de diciembre de dos mil veinticuatro.



Dr. Carlos A. Galiano Quiñones
Rector y Presidente
CGQ-AMR-shm
Anejo


Prof. Amelia Maldonado Ruiz
Secretaria Ejecutiva



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO, CALL BOX 860 HUMACAO, PUERTO RICO 00792
Junta-senado uprh@upr.edu • T. 787.850.9327 • F. 787.850.9338 Patrón con Igualdad de Oportunidades de Empleo M/M/V/I

 WWW.UPRH.EDU



JUNTA ADMINISTRATIVA

CERTIFICACIÓN NÚMERO 2024-2025-043

YO, Amelia Maldonado Ruiz, Secretaria Ejecutiva de la Junta Administrativa de la Universidad de Puerto Rico en Humacao, CERTIFICO QUE:

La Junta Administrativa, en su reunión ordinaria del jueves 15 de mayo de 2025, aprobó por unanimidad **enmendar** el *Plan de Evaluación Institucional de la Universidad de Puerto Rico en Humacao 2024-2029*, aprobado mediante la Certificación Número 2024-2025-020.

La enmienda consiste en eliminar el uso explícito de los términos **diversidad, equidad e inclusión** ante los cambios en el Gobierno Federal. En este Plan de Evaluación Institucional se sustituye en la página 13, la Misión, la Meta A y la Meta C, según enmendadas en el Plan Estratégico de la UPRH 2024-2029.

La versión compilada del referido *Plan de Evaluación Institucional de la UPRH 2024-2029* se hace formar parte de esta certificación.

Y PARA QUE ASÍ CONSTE, y para remitir a las autoridades universitarias correspondientes, se expide la presente certificación en Humacao, Puerto Rico, a veintisiete de mayo de dos mil veinticinco.


Dr. Carlos A. Galiano Quiñones
Rector y Presidente
CGQ-AMR-shm
Anejo


Prof. Amelia Maldonado Ruiz
Secretaria Ejecutiva




UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO, CALL BOX 860 HUMACAO, PUERTO RICO 00792
Junta-senado uprh@upr.edu • T. 787.850.9327 • F. 787.850.9338 Patrón con Igualdad de Oportunidades de Empleo M/M/V/I

 WWW.UPRH.EDU

UPR
HUMACAO

SENADO ACADÉMICO





CERTIFICACIÓN NÚMERO 2024-2025-034

YO, Amelia Maldonado Ruiz, Secretaria Ejecutiva del Senado Académico de la
Universidad de Puerto Rico en Humacao, CERTIFICO QUE:

El Senado Académico, en su reunión ordinaria del jueves 19 de diciembre de 2024,
acordó por unanimidad dar por recibido el **Plan de Evaluación Institucional de la
Universidad de Puerto Rico en Humacao 2024-2029**, preparado por el Comité
de Planificación Institucional (CPI) en coordinación con la Oficina de Evaluación
Institucional.


Y PARA QUE ASÍ CONSTE, y para remitir a las autoridades universitarias
correspondientes, se expide la presente certificación en Humacao, Puerto Rico, a nueve de enero
de dos mil veinticinco.


Dr. Carlos A. Galiano Quiñones
Rector y Presidente


Prof. Amelia Maldonado Ruiz
Secretaria Ejecutiva

COQ-AMR: shm oad 19 diciembre 2024

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO, CALL BOX 860 HUMACAO, PUERTO RICO 00792
junta-senado.uprh.edu • T. 787.850.9327 • F. 787.850.9338 Patrón con Igualdad de Oportunidades de Empleo MM/VII

 www.uprh.edu

UPR

Universidad de Puerto Rico

