UPR HUMACAO

2026
2027

RESEÑA TALLERES

Ciclo de planificación y avaluación:
de los datos a la acción con el apoyo de IA

OFICINA DE PLANIFICACIÓN, ACREDITACIÓN E INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL
OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
OFICINA DE PLANIFICACIÓN, ACREDITACIÓN E INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL
OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA TALLERES
CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN:
DE LOS DATOS A LA ACCIÓN CON EL APOYO DE IA

Preparada por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D., Directora
Oficina de Avaluación Institucional

6 de noviembre de 2025

Tabla de contenido

Página

Introducción 1

Reseña Talleres Ciclo de planificación y avaluación: de los datos a la acción con el apoyo de IA 2

Participantes 2

Descripción 3

Contenido 4

Evaluación 6

Conclusión 9

Galería de fotos 10

Introducción

La Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional (OPAI) y la Oficina de Avaluación Institucional (OAI) están adscritas a la Rectoría. Ambas oficinas colaboran con la autoridad nominadora en aquellas iniciativas que orienten los esfuerzos de mejoramiento y faciliten el proceso de toma de decisiones. Como parte de estas iniciativas, en vista de los nuevos planes institucionales, se llevaron a cabo varios talleres dirigidos a las dependencias académicas y administrativas responsables de completar su ciclo de planificación y avaluación. Se les capacitó en el uso de la inteligencia artificial como apoyo para el desarrollo de los planes.

El 13 de julio de 2026, la autoridad nominadora convocó a los directores de los departamentos académicos y de las oficinas administrativas para que participaran de manera indelegable a la actividad de capacitación que fue programada por áreas: 11 de septiembre-departamentos académicos; y 25 de septiembre-oficinas administrativas. Los recursos fueron: Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado, Directora Interina, Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional (OPAI), a cargo, también, de los trabajos de la Oficina de Avaluación Institucional (OAI); Dra. Ivette Irizarry Santiago, Investigadora de la OPAI; Sra. Milagros Morales Burgos, Oficial Ejecutivo, División de Educación Continua y Estudios Profesionales, quien desarrolló la base de las plataformas electrónicas en Google Sheets; y la Sra. Emma E. Santana Ruiz, Secretaria Administrativa adscrita a la OPAI, que, además, apoya los trabajos de la OAI.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento con el Plan Estratégico de Desarrollo, objetivo C4, que fomenta la capacitación de todo el personal universitario. También, cumple con el objetivo C5, que establece ofrecer servicios basados en una cultura de planificación y avaluación para el mejoramiento continuo de los procesos. De otra parte, se evidencia que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que tiene el compromiso de demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

Reseña
Talleres Ciclo de planificación y avaluación: de los datos a la acción con el apoyo de IA

Participantes

En los talleres participaron representantes de las siguientes oficinas adscritas a la Rectoría: Rectoría, Decanato de Asuntos Académicos, Decanato de Administración, Decanato de Estudiantes, Junta Administrativa, Senado Académico, Oficina de Planificación Acreditación e Investigación Institucional, Oficina de Avaluación Institucional, y Oficina de Prensa y Relaciones Públicas (9/12=75 %). Del Decanato de Asuntos Académicos participaron representantes de las siguientes oficinas: Biblioteca, Educación a Distancia, Registraduría, y División de Educación Continua y Estudios Profesionales (4/7=57 %). Del Decanato de Administración participaron representantes de las siguientes oficinas: Artes Gráficas, Salud y Seguridad Ocupacional y Protección Ambiental, Administración y Desarrollo del Talento Humano, y Audiovisual (4/6=67 %). Del Decanato de Estudiantes participaron representantes de las siguientes oficinas: Admisiones, Calidad de Vida, Departamento de Servicios de Consejería, Psicología y Trabajo Social, Servicios a la Población con Impedimento, Asistencia Económica, y Servicios de Salud (6/9=67 %).

En lo que respecta a la academia, participaron los directores y representantes de los siguientes departamentos académicos: Administración de Empresas, Administración de Sistemas de Oficina, Biología, Ciencias Sociales, Educación, Español, Inglés, Matemáticas, Química, Terapia Física, y Trabajo Social (11/16=69 %).

De algunas dependencias institucionales asistió más de una persona. El total de participantes fue 45.

Descripción

Los talleres comenzaron con los saludos protocolares por parte de la Dra. Mildred Cuadrado. Se hizo hincapié en que el ciclo de evaluación de la Middle States Commission on Higher Education comprende desde el 2021-2022 al 2029-2030; la próxima visita para la reacreditación institucional está programada para el 2030. Por lo tanto, todos los planes tienen que estar alineados con el Plan Estratégico y Plan de Avaluación Institucional nuevos, o sea, si alguna oficina ya había establecido un plan operacional o plan de avaluación que cubre un periodo más allá del 2025-2026, tiene que ajustarlo para que finalice el 2024-2025. A partir del 2025-2026 todos los planes e informes responderán a las nuevas metas.

A cada director de oficina y departamento se le compartió con anterioridad una carpeta electrónica con los siguientes documentos institucionales para que los usaran de referencia:

- Plan Estratégico 2024-2029 (español e inglés)
- Plan de Avaluación Institucional 2024-2029 (español e inglés)
- Política de la UPR sobre la evaluación de la efectividad institucional
- Política de Efectividad Institucional UPRH
- Esquema de cierre de ciclo
- Taxonomía de verbos

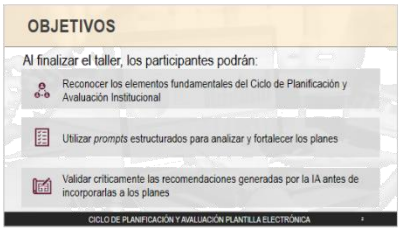
Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión, se proyectó lo siguiente:

<u>Departamentos académicos</u>



1



2



3



4



5



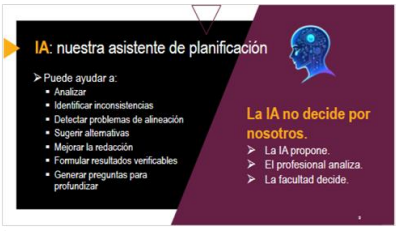
6



7



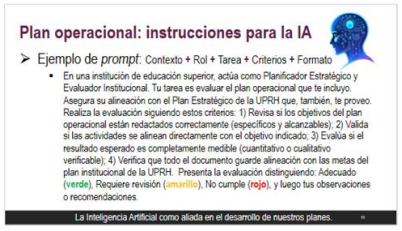
8



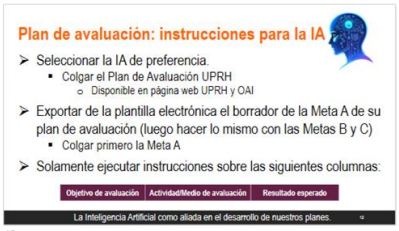
9



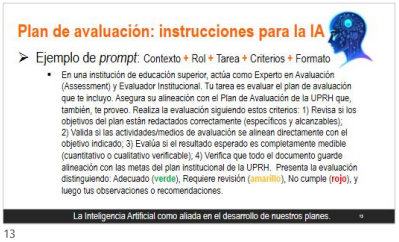
10



11



12



13



14

Nota: A la presentación de las oficinas administrativas se le integraron los ajustes correspondientes.

La doctora Cuadrado presentó los objetivos de los talleres para asegurar que todos los participantes comprendieran el propósito y resultado esperado:

- Reconocer los elementos fundamentales del Ciclo de Planificación y Avaluación Institucional
- Utilizar *prompts* estructurados para analizar y fortalecer los planes
- Validar críticamente las recomendaciones generadas por la IA antes de incorporarlas a los planes

El Modelo de Efectividad Institucional de Nichols & Nichols, adoptado por la institución desde 1986, fue explicado por la doctora Cuadrado. Se resaltó que el modelo está basado en medidas de resultados esperados en cumplimiento con la misión institucional e integra, en todos los niveles institucionales, los planes operacionales, los procesos de avaluación y la asignación de recursos. Además, se recalcó que la Universidad de Puerto Rico en Humacao (UPRH) cuenta con la *Política de efectividad institucional: alineamiento de la planificación con la asignación de recursos*. Por otro lado, se describió el Ciclo de Planificación y Avaluación, y se presentaron los nuevos enunciados de misión, visión y metas institucionales. Se aprovechó para recalcar que cada dependencia académica y administrativa debe revisar su misión, visión y objetivos para que estén alineados con los nuevos enunciados institucionales.

En cada una de las sesiones, la Sra. Milagros Morales Burgos dirigió a los participantes a las plantillas electrónicas y describió columna por columna: plantilla que fusiona el plan y el informe anual, plantilla que fusiona el plan y el informe de avaluación y, en el caso de los departamentos académicos, plantilla que fusiona las tres tablas del avalúo del aprendizaje estudiantil. La señora Morales ejecutó varios ejemplos para que los participantes visualizaran que, tan pronto se selecciona el objetivo que se trabajará por cada meta, las primeras columnas se completan automáticamente conforme al alineamiento con el Plan Estratégico de la UPR y Plan Estratégico de la UPRH. En esta ocasión, se les dirigió con un modelo de *prompt* para que la IA evaluara los planes operacionales y de avaluación. Los participantes hicieron ejercicios para las evaluaciones correspondientes. Aquellos que no tenían los borradores de los planes, se les facilitó

un *prompt* para el desarrollo de estos. Mientras los presentes realizaban sus ejercicios, las recursos estuvieron disponibles para aclarar las dudas.

Al finalizar los talleres, se completó el formulario de evaluación de la actividad. A cada participante se le envió el certificado correspondiente, válido para horas de ética.

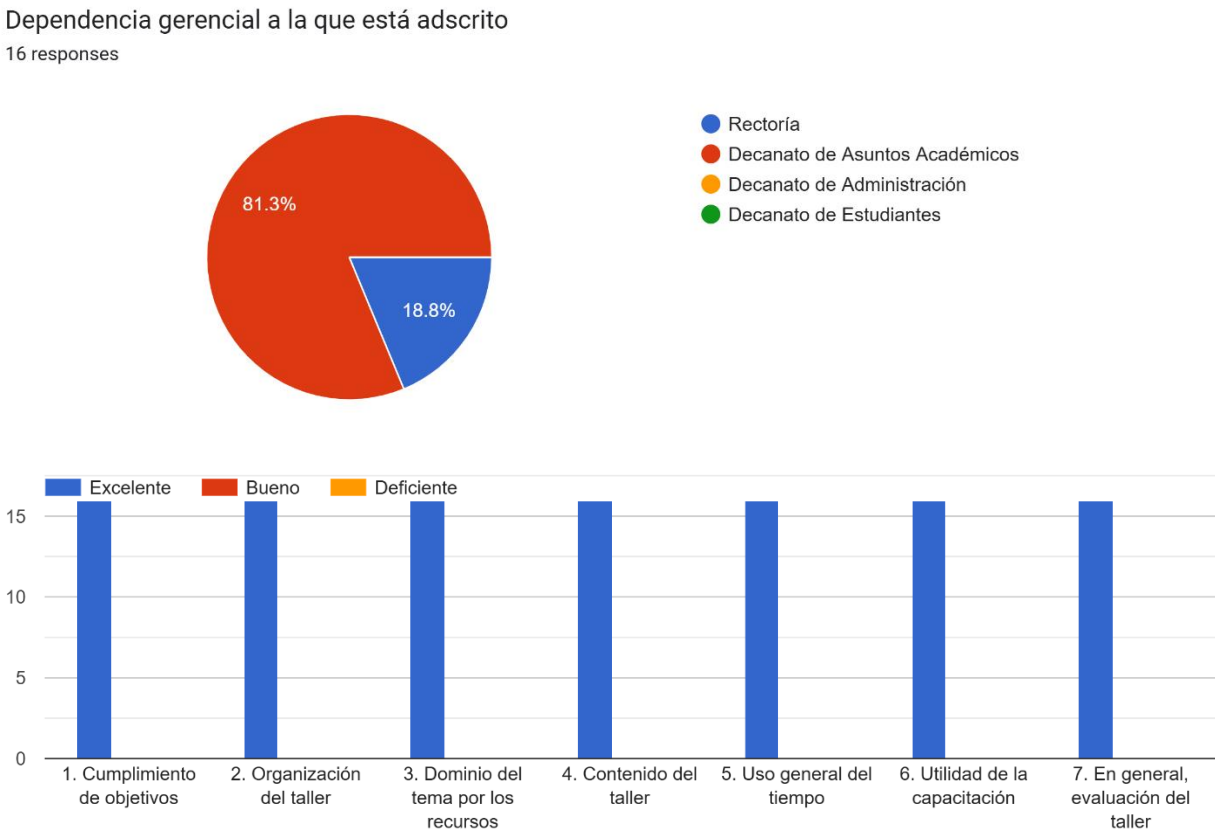
Evaluación

Se les suministró a los participantes un formulario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de los talleres, entre otros.

Departamentos académicos

De los 18 participantes, 16 evaluaron la actividad, lo que representa el 89 % de tasa de respuesta. A continuación, se presentan los resultados.

Criterios de evaluación



8. Comentarios o sugerencias (7 response)

Excelente taller!
Excelente organización y oportunidad de diálogo. Les felicito por lograr un ambiente de armonía y camaradería.
Excelente espacio para practicar
Excelente presentación. Agradezco que nos hayan enseñado a integrar la IA en el desarrollo de los planes para cumplir con el Ciclo de Planificación y Avaluación. En verdad que el análisis que la IA lleva a cabo nos ayuda a tener unos planes bien preparados y encaminados a resultados medibles.
Excelente
Muy preparadas las presentadoras. Excelente apoyo individual mientras los participantes realizaban los "prompts" sugeridos como práctica. Muy buen insumo que varios participantes expresaron.
Se hizo ejercicio de práctica con la plantilla. Se utilizó la IA y se le aclararon dudas a los participantes y algunos emitieron recomendaciones.Fue un excelente taller y muy dinámico. Felicidades.

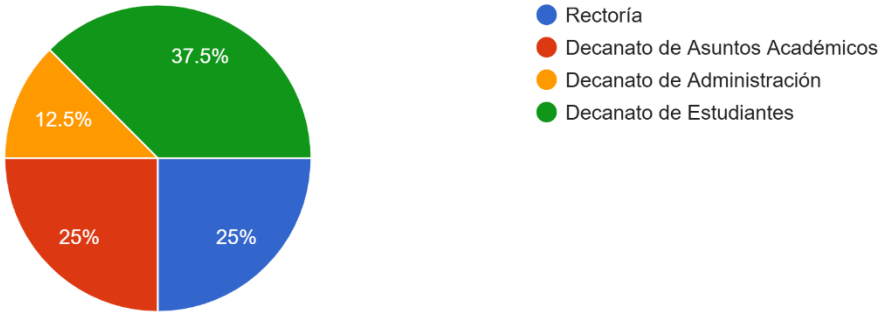
Oficinas administrativas

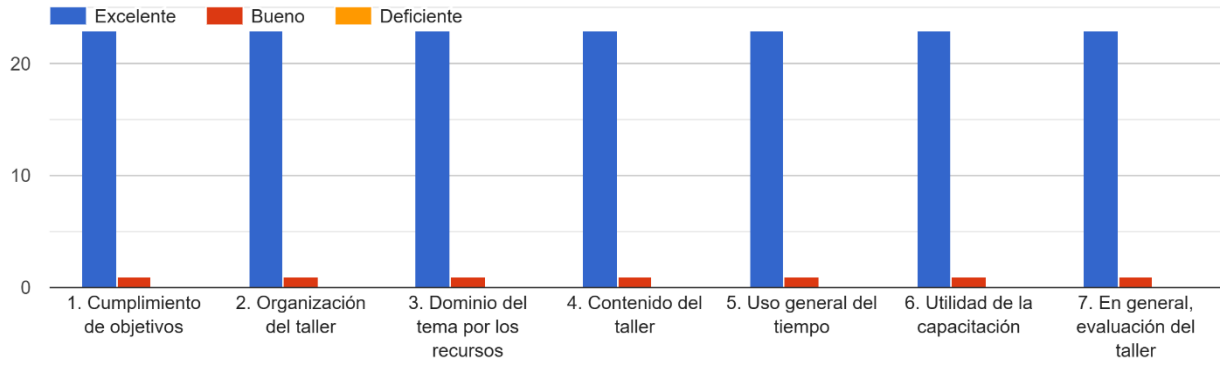
De los 27 participantes, 24 evaluaron la actividad, lo que representa el 89 % de tasa de respuesta. A continuación, se presentan los resultados.

Criterios de evaluación

Dependencia gerencial a la que está adscrito

24 responses





8. Comentarios o sugerencias (6 responses)

Excelente

Excelente taller. Muy útil para el desarrollo del plan operacional y plan de avaluación con el apoyo de la inteligencia artificial. La actividad fue muy dinámica y permitió la confraternización de los presentes. Se cumplió con los objetivos establecidos más allá de lo esperado. Los recursos dominan el tema; agradezco por brindarnos tan excelente taller.

Agradecida por el espacio sinergético que provocó el Taller. Necesitamos conectar más.

El taller será de gran utilidad para la revisión de los planes.

Gracias

Varios participantes se les aclararon dudas y también se les dio apoyo. Otros solicitarán citas para atenderlos individuales. Muy interactivo el taller y algunos compartieron sus experiencias con los ejemplos que se les dieron para ayuda de otros.

Conclusión

Los talleres cumplieron con los objetivos establecidos. Los participantes lograron comprender los elementos fundamentales del Ciclo de Planificación y Avaluación. Además, adquirieron las competencias prácticas en el uso de *prompts* estructurados para el análisis y fortalecimiento de sus planes. Asimismo, se fomentó el pensamiento crítico indispensable para validar las recomendaciones generadas por la IA antes de su integración final.

La efectividad de la capacitación quedó manifestada en las evaluaciones de los asistentes, quienes catalogaron la experiencia como excelente. Esto consolida así el compromiso institucional con la mejora continua y la adopción tecnológica responsable.

GALERÍA DE FOTOS



11 septiembre

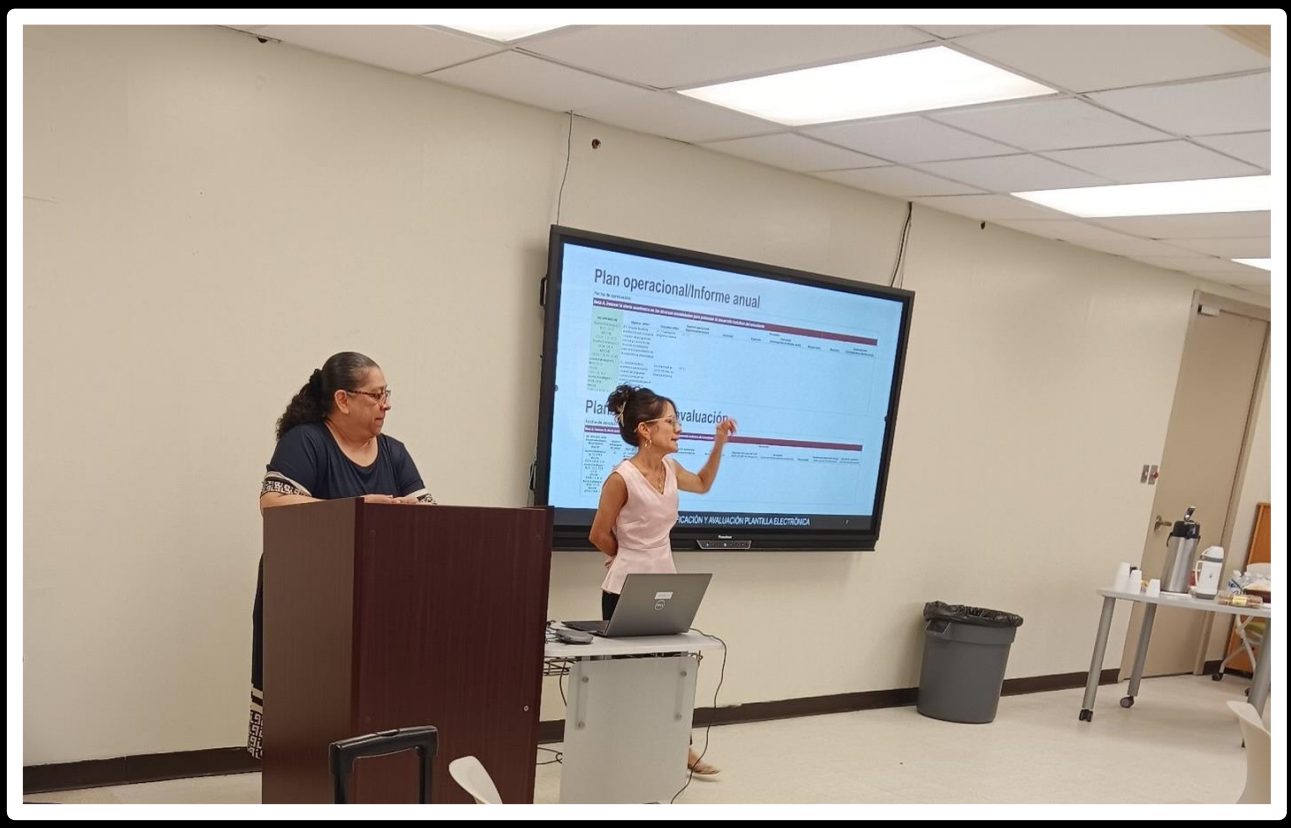


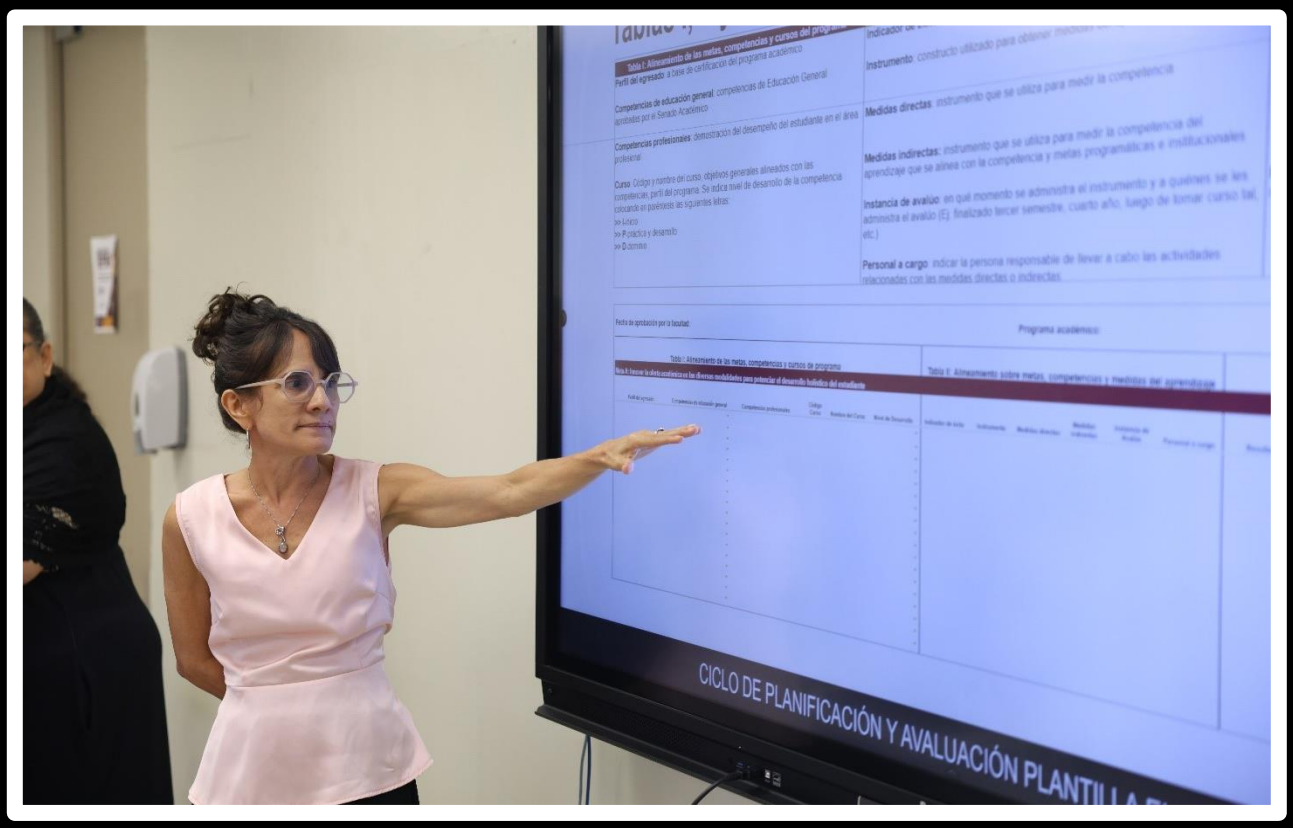





MODELO DE JAMES NICHOLS & KAREN W. NICHOLS (2000)



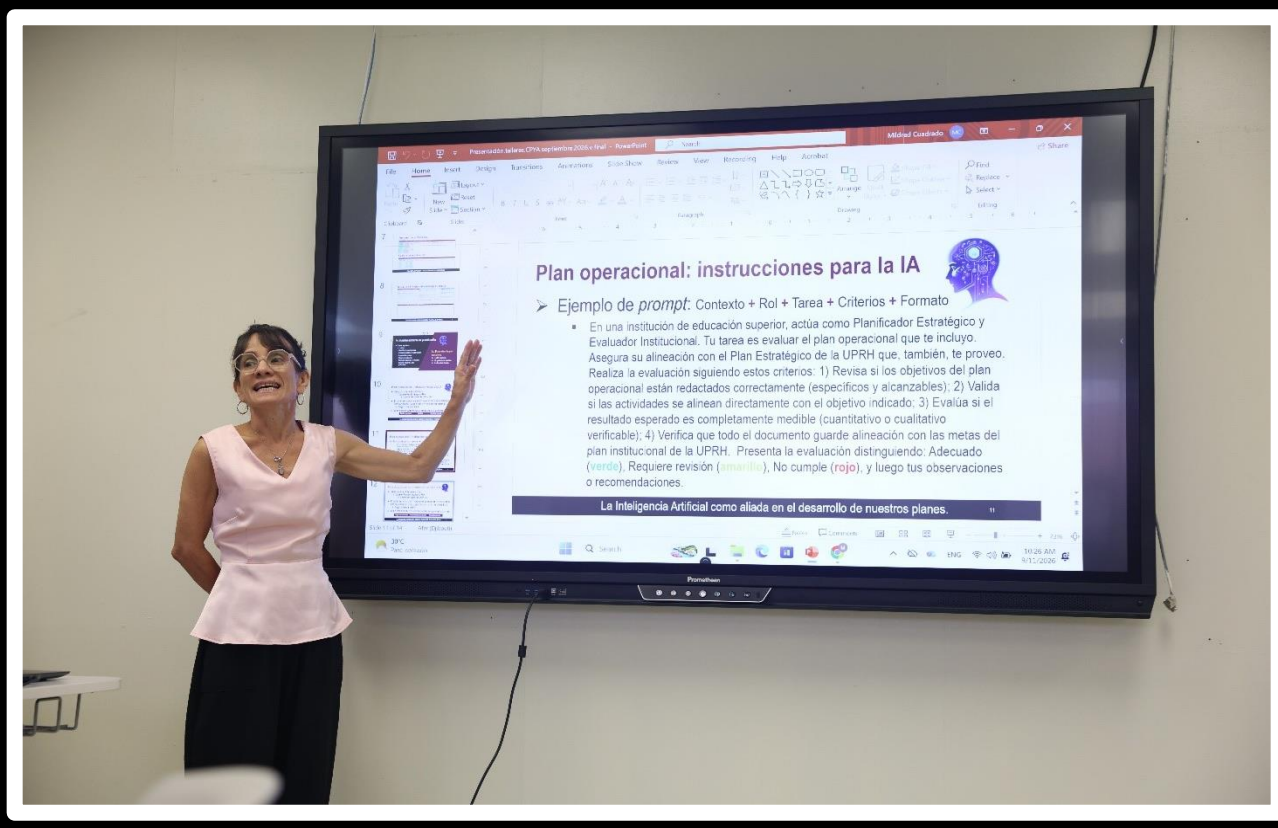

Plan operacional/Informe anual

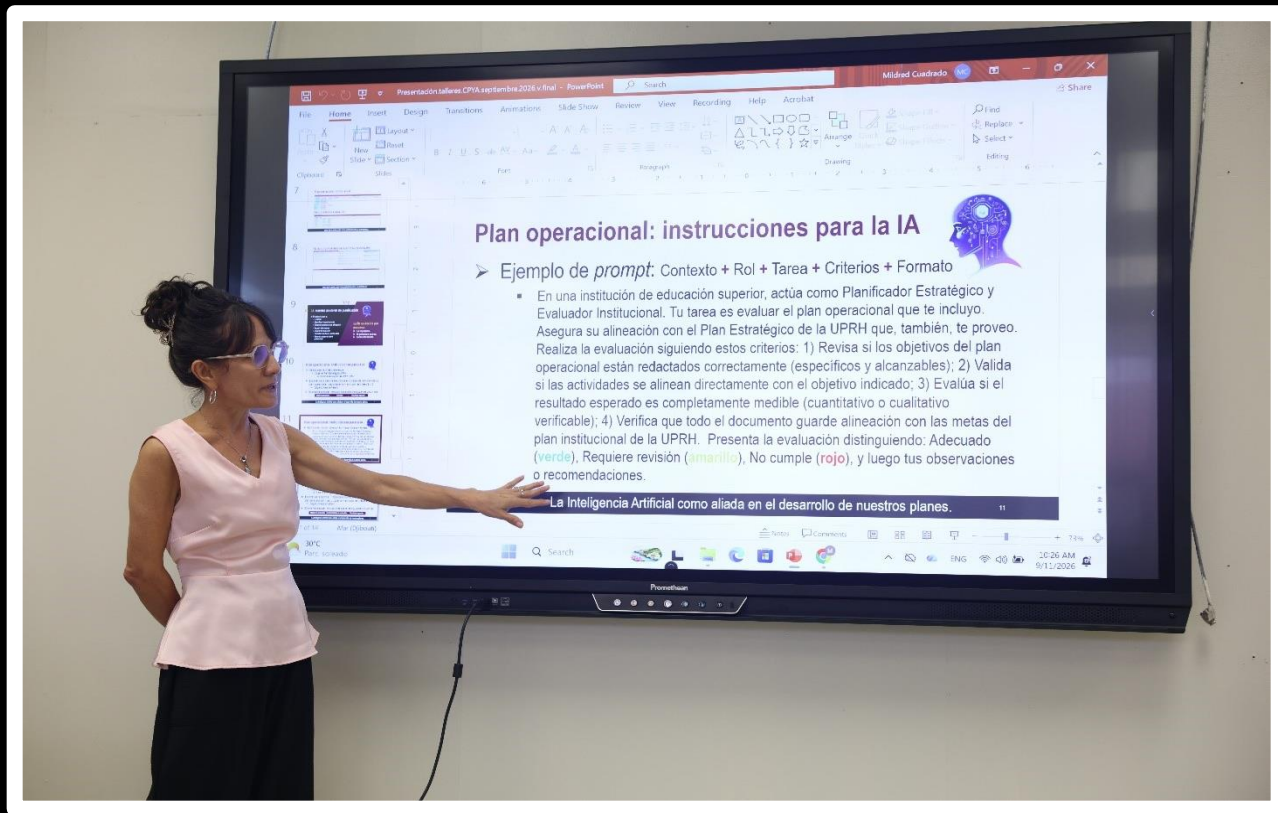

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PLANTILLA


IA: nuestra asistente de planificación
Puede ayudar a:
Analizar
Identificar inconsistencias
Detectar problemas de alineación
Sugerir alternativas
La IA no decide por nosotros.
La IA propone
El profesional analiza
La facultad decide






Plan operacional: instrucciones para la IA
Ejemplo de *prompt*: Contexto + Rol + Tarea + Criterios + Formato
En una institución de educación superior, actúa como Planificador Estratégico y Evaluador Institucional. Tu tarea es evaluar el plan operacional que te incluyo. Asegura su alineación con el Plan Estratégico de la UPRH que, también, te proveo. Realiza la evaluación siguiendo estos criterios: 1) Revisa si los objetivos del plan operacional están redactados correctamente (específicos y alcanzables); 2) Valida si las actividades se alinean directamente con el objetivo indicado; 3) Evalúa si el resultado esperado es completamente medible (cuantitativo o cualitativo verificable); 4) Verifica que todo el documento guarde alineación con las metas del plan institucional de la UPRH. Presenta la evaluación distinguiendo: Adecuado (verde), Requiere revisión (amarillo), No cumple (rojo), y luego tus observaciones o recomendaciones.
La Inteligencia Artificial como aliada en el desarrollo de nuestros planes.


Plan operacional: instrucciones para la IA
Ejemplo de *prompt*: Contexto + Rol + Tarea + Criterios + Formato
En una institución de educación superior, actúa como Planificador Estratégico y Evaluador Institucional. Tu tarea es evaluar el plan operacional que te incluyo. Asegura su alineación con el Plan Estratégico de la UPRH que, también, te proveo. Realiza la evaluación siguiendo estos criterios: 1) Revisa si los objetivos del plan operacional están redactados correctamente (específicos y alcanzables); 2) Valida si las actividades se alinean directamente con el objetivo indicado; 3) Evalúa si el resultado esperado es completamente medible (cuantitativo o cualitativo verificable); 4) Verifica que todo el documento guarde alineación con las metas del plan institucional de la UPRH. Presenta la evaluación distinguiendo: Adecuado (verde), Requiere revisión (amarillo), No cumple (rojo), y luego tus observaciones o recomendaciones.
La Inteligencia Artificial como aliada en el desarrollo de nuestros planes.





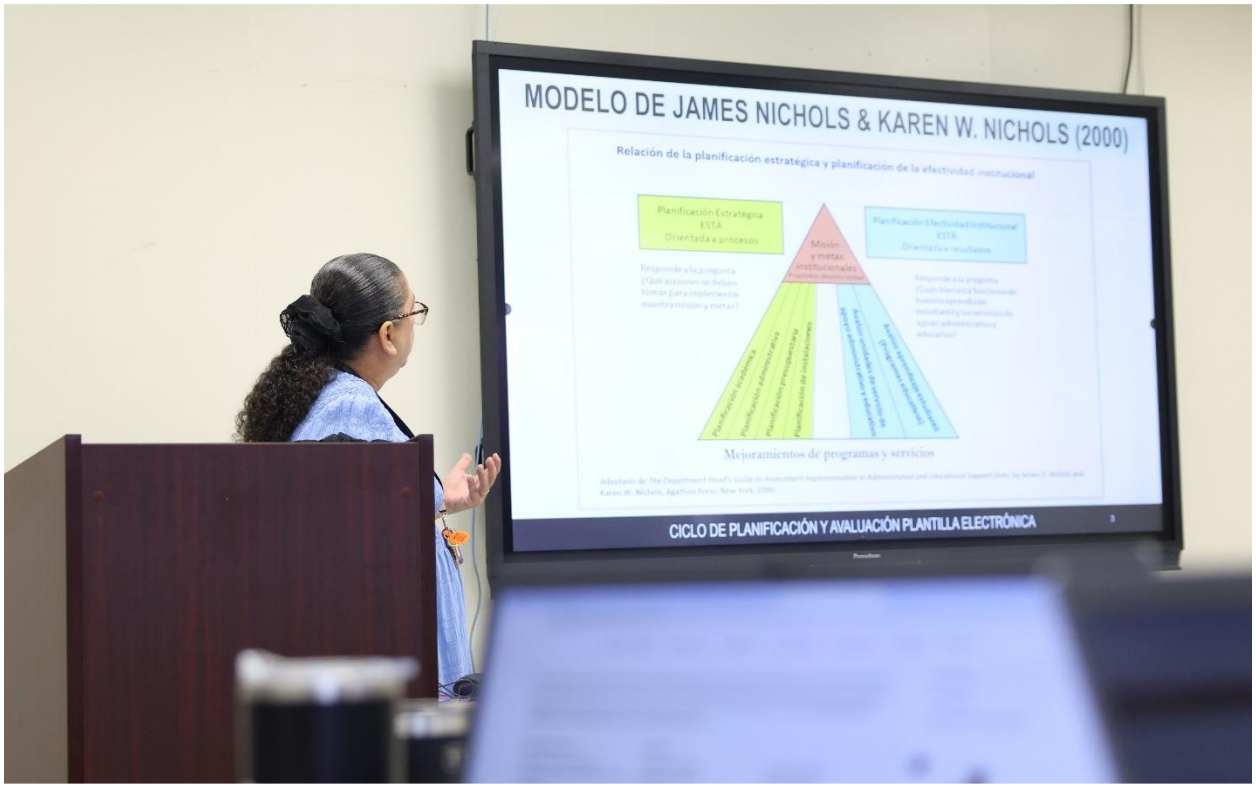




25 septiembre






MODELO DE JAMES NICHOLS & KAREN W. NICHOLS (2000)
Relación de la planificación estratégica y planificación de la efectividad institucional
Planificación Estratégica ESTÁ Orientada a procesos
Misión y metas institucionales
Planificación Efectividad Institucional ESTÁ Orientada a resultados
Mejoramientos de programas y servicios
CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PLANTILLA ELECTRÓNICA


Plan/Informe de avaluación















